

TOPSPORTBELEIDSPLAN 2005-2008

KONINKLIJKE NEDERLANDSE ALGEMENE SCHERMBOND



只要有恒心 铁柱磨成针

“Als je een vastberaden hart hebt, dan kun je een ijzeren paal schuren tot een naald”

1. INLEIDING

In de schermbond is de afgelopen jaren één en ander ingrijpend veranderd. Vanuit de topsport zijn de volgende positieve ontwikkelingen relevant.

Hoogwaardige begeleiding

VWS heeft het vanaf 2001 – met een subsidie vanuit hoogwaardige begeleiding – mogelijk gemaakt dat de KNAS Roel Verwijlen als bondscoach kon aantrekken (0,8 fte). Dit heeft ertoe geleid dat de begeleiding van de speerpunten dames-degen en heren-degen kon worden geïntensiveerd en geprofessionaliseerd. De sportieve resultaten zijn als gevolg daarvan sterk vooruitgegaan, hetgeen heeft geresulteerd in de eerste Olympische deelname in 16 jaar en bovendien hebben de heren-degen-schermers zowel individueel als in equipeverband lange tijd serieus meegedaan in de race voor de Olympische tickets.

Samenwerking NHB

Sinds 2003 is de samenwerking tussen de KNAS en de NHB gestart. Dat heeft nu al geresulteerd in een gezamenlijk teammanager in Athene, gezamenlijke dopingvoorlichting, en per 1 september in een gezamenlijke topsportcoördinator.

Team de Mission

Team de Mission heeft in de afgelopen jaren fors geïnvesteerd in de speerpunten van de schermbond (damesdegen, herendegen en damesflorete). Dit impliceert een erkenning van buitenaf van de kwaliteit van de plannen van de schermbond. En terecht.

Op naar de 2500 leden

Zoals het nu naar uitziet zal de schermbond per 1 januari 2005 weer meer dan 2500 leden tellen, hetgeen ertoe zal leiden dat allerlei subsidies van VWS die formeel nu niet door de KNAS kunnen worden benut, weer in het vizier komen.

Er zijn natuurlijk ook ontwikkelingen die minder positief zijn voor de schermbond: de bezuinigingen in de sportfinanciering van VWS (instellingssubsidies) en de onzekerheid over de continuering van de subsidies voor het aanstellen van topkader, om twee belangrijke te noemen.

Leeswijzer

Een plan als dit bestaat altijd uit ten minste twee delen. Het eerste deel gaat over missies en visies, kansen en bedreigingen, oplossingen en uitdagingen. Het tweede deel gaat veel banaler over tijd en geld.

In hoofdstuk 2 schilderen we in brede pennenstreken de missie van topsport, de visie op topsport die daar bij hoort en de strategieën die we hanteren om de doelen van het topsportbeleid te halen.

Hoofdstuk 3 is de analyse van de huidige situatie, met een terugblik op 1998-2004. Die analyse leidt tot het signaleren van punten waar het topsportbeleid verbeterd dient te worden.

Hoofdstuk 4 bevat de uitwerking van hoofdstuk 2 en 3. Daarbij gaat het om keuzes, structuren en functies, niet om details en personen.

Hoofdstuk 5 werkt het topsportbeleid concreet uit in jaarplannen en begrotingen.

2. HET BREDE KADER: DE BESTE WILLEN ZIJN

Missie

Deelname aan de OS, het (J)WK en het EK; de beste van allen zijn.

Visie

Topsport heeft slechts één doel: het beste in de sporter boven te halen en hem/haar op de spelen/(J)WK/EK een medaille te laten halen. Topsport bedrijven zonder dat doel te hebben is zinloos.

Strategie

- Investeren in structuren opdat we niet afhankelijk zijn van toevallige talenten en de toevallige inzet van vrijwillig kader.
- Uit veel schermers vroegtijdig dat ene talent halen.
- Structurele talentontwikkeling.
- Investeren in coaching en begeleiding.
- Investeren in de opleiding van coaches en scheidsrechters.
- Progressie- en trajectmeting en beloning.

Doel

Structurele deelname met kwalitatief hoogwaardige ploegen aan de OS, JWK, EK, WK.

3. TERUGBLIK EN EVALUATIE; ANALYSE STAND VAN ZAKEN

Het topsportbeleidsplan 1998-2004

In retrospect kan gesteld worden dat het Topsportbeleidsplan 1998-2004 vooral was ingericht met het oog op een eerlijke en efficiënte toedeling van zeer schaarse middelen (SNS/Lotto basisbijdrage). Dat doel is zondermeer gehaald, en dat heeft veel rust en duidelijkheid gebracht. Tegelijkertijd moeten we thans constateren dat het primaat van het Topsportbeleid is komen te liggen bij behaalde resultaten en niet bij het talent en het potentieel van de sporter. Het voorliggende Topsportbeleidsplan 2004-2008 zet veel nadrukkelijker in op de sporter en zijn potenties. Dat betekent veel minder regels en procedures en veel meer verantwoordelijkheid voor de betrokken (bonds)coaches. De coaches moeten het talent herkennen, ontwikkelen en tot wasdom brengen. De bond dient erop toe te zien dat dat eerlijk en efficiënt gebeurt.

In het Topsportbeleidsplan KNAS 2001-2004 “Olympisch Perspectief 2004” werden de volgende doelen geformuleerd:

- Deelname aan WK's en EK's door volledige ploegen heren floret en heren degen. Deze doelstelling is gedeeltelijk gehaald. De afgelopen jaren hebben vier heren-degen-schermers en het heren-degen-equipe zich geplaatst (A-limiet) voor WK en EK. Bij heren floret is niet elk jaar een volledige ploeg op het WK/EK aanwezig geweest. Individuen en het equipe plaatsten zich volgens de B-limiet.
- Individuele deelnames dames floret, dames degen en dames en heren sabel. Ook deze doelstelling is gedeeltelijk gehaald. Bij dames-degen en -flore is er altijd individuele deelname geweest (A-limiet). Bij sabel kwalificeerde zich nu en dan een schermer (B-limiet).
- Deelname aan OS Athene 2004 door een heren degen ploeg, een heren floret ploeg en individuen dames degen en dames floret. Het Nederlandse herendegen-equipe heeft zich in de aanloop naar Athene lange tijd serieus kunnen mengen in de strijd om de Olympische tickets. Na een onfortuinlijk verlopen WK2003 verdween het perspectief op kwalificatie voor het equipe. Sonja Tol, Arwin Kardolus, Siebren Tigchelaar, Bas Verwijlen en Wouter den Otter (allen degen) en Indra Angad-Gaur (flore) hebben tot april 2004 zicht gehad op individuele kwalificatie voor de Spelen van Athene. Hun prestaties leidden ertoe dat Nederland uiteindelijk drie schermers mocht afvaardigen naar het OKT in Gent (april 2004): Indra Angad-Gaur, Sonja Tol en Arwin Kardolus. In zeer dichte deelnemersvelden, waarin gestreden werd om slechts twee Olympische tickets per discipline, slaagde Sonja Tol erin kwalificatie af te dwingen. Hierdoor is voor het eerst sinds 1988 het Nederlandse schermen op de Spelen vertegenwoordigd.
- Inkadering Talentontwikkeling in de Olympische cyclus. In de afgelopen jaren is veel werk verzet in het structureren van het talentontwikkelingsprogramma. Geconstateerd moet evenwel worden dat er nog veel ruimte voor verbetering is. Het huidige topsportbeleidsplan wil – onder andere door een verregaande samenvoeging van het ‘oude’ talentontwikkelingsbeleid met het juniorenbeleid en door de introductie van het concept van Topsportloopbaan (waarover later meer) – met kracht die verbeteringen ter hand nemen.
- De aanstelling van een part-time topsportcoördinator. Medio 2004 is het in samenwerking met NOC*NSF en VWS gelukt de financiering rond te krijgen en inmiddels hebben de NHB en de KNAS als onderdeel van hun verregaande samenwerking op tal van beleidsterreinen een gemeenschappelijke topsportcoördinator.

SWOT

Sterkte en zwakte betreft de interne organisatie; kansen en bedreigingen hebben betrekking op externe factoren. Er wordt hier alleen ingegaan op specifiek topsport-gerelateerde zaken.

Sterktes

- Bondscoach degen heeft afgelopen 2½ jaar laten zien wat er kan.
- De KNAS heeft schermers die tot de wereldtop behoren.
- De KNAS heeft deelgenomen aan de OS.
- Het toegenomen ambitieniveau van trainers, schermers en scheidsrechters heeft geleid tot een verbetering van de kwaliteit van de top van het (sport-technisch) kader.
- Coaches, ouders en sporters slagen er telkens weer in een cohort jeugdige floretschermers op de been te brengen met ambitie, talent en doorzettingsvermogen.
- De leden (veel capaciteiten en veel inzet).
- De schermbond en haar kader is goed in staat in te spelen op ad hoc ontwikkelingen (nieuwe talenten die aan de oppervlakte komen).
- Sterk talentontwikkelingskader bij floret.
- Samenwerking met de NHB (hierdoor heeft de KNAS nu een directeur en een topsportcoördinator, die weliswaar deeltijd voor de KNAS werken, maar die wel continu beschikbaar en bereikbaar zijn, en die op professionele basis in de (top)sport werkzaam zijn).

Zwaktes

- De aansluiting bij de wereldtop op de wapens dames degen en dames floret berust bij twee individuen.
- De verenigingen zijn te klein om hun eigen topsportbeleid te voeren.
- Sabel (dames en heren) vindt nog steeds geen internationale aansluiting. De oorzaak van de achterstand is onduidelijk.
- Bij sabel is er geen of nauwelijks zicht op nieuwe talenten. Ook hiervoor is geen duidelijke oorzaak aan te duiden.
- Het topsportbeleid is te veel afhankelijk van ad hoc versijnd talent.
- Topsportregelgeving van de KNAS (met name waar het kwalificatie, uitzending en financiering betreft) is te rigide geworden.
- Er is een tekort aan topsportcoaches.

Kansen

- Deelname OS: kapitaliseren.
- Door de parttime aanstelling van een topsportcoördinator kan meer invloed worden uitgeoefend worden op de kwaliteit van de wedstrijd- en trainingsprogramma's.
- Dames floret junioren.
- Door verbeterde prestaties neemt de interesse in het schermen toe.
- Topschermers zijn 'lang houdbaar' (lange carrières).
- Vanuit commerciële hoek is sprake van toenemende belangstelling.
- De KNAS groeit. De grens van 2.500 leden is inmiddels geslecht.

Bedreigingen

- Schermen is geen sport waar de sporter na het leveren van een wereldprestatie kan uitzien naar revenuen. In vergelijking met andere sporten wordt het offer dat van een topsporter in

het schermen gevraagd wordt in die zin steeds groter. In het PR-plan zal aan dit aspect aandacht besteed gaan worden.

- Door de bezuinigingen bij VWS en door de verkrapting van de budgetten van Team de Mission en NOC*NSF komen allerlei infrastructurele voorzieningen onder druk te staan. Dat geldt zowel voor de KNAS specifiek (bv de aanstelling van de bondscoach) als voor de sport in het algemeen (wegvallen instellingssubsidies, versobering ondersteuning voor A- en B-sporters en Jong Oranje).

Conclusie

Uit bovenstaande sterktes en zwaktes, kansen en bedreigingen blijkt vooral dat de schermbond zwaar leunt op individuen en incidenten. De ambitie moet zijn om die afhankelijkheid om te zetten in structuren en structurele oplossingen. Dat betekent, om enkele concrete voorbeelden te noemen:

- meer investeren in kader in plaats van wachten tot het kader zich aanbiedt;
- meer investeren in het vinden en opleiden van talenten, in plaats van wachten tot het talent langswaait;
- meer investeren in begeleiding van de topsportloopbaan, in plaats van hopen dat een talent behouden blijft voor de schermsport.

Dit leidt tot het formuleren van topsportbeleid dat niet conform regels en procedures reageert op 'toevallig' geleverde prestaties of toevallig geventileerde ambities, maar tot een topsportbeleid waarin de potentie en de topsportloopbaan van de sporter centraal staat.

De topsportloopbaan / topsportcarrière

Het begrip topsportloopbaan (topsportcarrière) wordt in het volgende hoofdstuk nader uitgewerkt. Op deze plek is van belang te formuleren wat er globaal onder wordt verstaan. De topsportloopbaan is de sportieve loopbaan die een scherman doorloopt vanaf zijn/haar herkenning als talent tot zijn/haar deelname aan internationale wedstrijden, titeltoernooien en de OS.

De KNAS realiseert zich dat sporters naast of in vervolg op een sportieve loopbaan een maatschappelijke loopbaan hebben. De bijdrage die de KNAS daaraan kan leveren is zeer beperkt. Bovendien realiseert de KNAS zich dat in het specifieke geval van de schermsport de bijdrage die de schermcarrière kan leveren aan de totstandkoming van een maatschappelijke carrière – anders dan bijvoorbeeld bij tennis, voetbal of wielrennen – in het algemeen gering zal zijn.

4. STRUCTUREN EN KEUZES

De middelen van de sport in het algemeen en die van de Schermbond in het bijzonder zijn gelimiteerd. Dat geldt niet alleen de financiële middelen, maar ook tijd, vrijwilligers en dergelijke. Het gaat er dus om de juiste keuzen te maken over hetgeen de schermbond wel en wat ze niet doet. Die keuzes zijn hier aangegeven als dat waarover we als schermbond de regie willen voeren.

Waarover willen we regie voeren?

De vier kernpunten waarover we de regie willen voeren kunnen als volgt worden aangeduid:

1. talentontwikkeling (degen en floret en op termijn ook weer sabel);
2. trainingsprogramma's (kwaliteit, inhoud, intensiteit) van de nationale selecties en in het bijzonder van de olympische selecties;
3. wedstrijdprogramma's (inclusief uitzending JWK, WK, EK) van de nationale selecties en in het bijzonder van de olympische selecties;
4. kwaliteit van de begeleiding van de nationale selecties en in het bijzonder van de olympische selecties.

Geredeneerd vanuit de sporter kun je zeggen dat de KNAS de regie wil voeren over de topsportloopbaan van schermers: van talentherkenning, via ontwikkeling naar uitzending naar titeltoernooien en OS.

Het benoemen van elementen waarover de KNAS de regie wil voeren impliceert dat er ook elementen zijn waarover we de regie uit handen geven. Specifiek is dat het wedstrijd- en trainingsprogramma van sporters die niet in een talentontwikkelingsprogramma zijn opgenomen en niet tot de nationale selecties behoren.

De structuur: grote lijn

Veel talenten leveren uiteindelijk één Olympische medaille. Een brede basis die via begeleiding en training in de loop van de tijd wordt versmald en verbeterd en uiteindelijk één Olympische medaille levert, is in de schermsport geen werkbare structuur. (In andere sporten komt men er ook op terug.) De insteek is dat een talent eerder moet worden herkend en erkend, moet worden opgepikt en in een intensief begeleidingstraject moet worden gezet. Investeren dus in talentherkenning. Talentherkenning en -ontwikkeling is nader uitgewerkt in het projectplan Talentherkenning en -ontwikkeling.

Is het talent eenmaal opgepikt, dan gaat het erom een topsportcarrière te laten doorlopen. Het moet gaan om progressie / prestatiecurve en niet om één of enkele min of meer toevallige prestaties. Niet alleen voor de talenten, maar gedurende de gehele topsportcarrière moet daarbij veel meer nadruk komen te liggen op 'voorbereiding' (dat wil zeggen: thuissituatie, trainingskwaliteit en -kwantiteit, mentale begeleiding, etc) en minder op deelname sec. Leidraad wordt ***de topsportloopbaan / topsportcarrière***. Uitgangspunt is dat niet wordt beoordeeld op prestatie maar op progressie.

Hoe meten we progressie?

Voor elke scherman in een nationale selectie wordt een gelimiteerd aantal meetmomenten per seizoen afgesproken. Meetmomenten zijn representatieve wereldbekerwedstrijden, het EK en het (J)WK. Deze meetmomenten bepalen de prestatiecurve van een scherman, en daarmee of hij/zij op koers ligt met betrekking tot de topsportloopbaan.

EK/WK

Uitzending naar EK/WK/JWK is een stap in de prestatiecurve, niet de beloning van een mooi seizoen. In tegenstelling tot het beleid van de afgelopen decennia zal het vanaf 2005 zo zijn dat de verantwoordelijk bondscoach bepaalt welke schermers worden uitgezonden naar de titeltoernooien. De topsportcoördinator en het bestuurslid topsport zullen het selectiebeleid marginaal toetsen. Indien er na selectie door de bondscoach nog uitzendquotum 'over' is, kunnen schermers op eigen kosten worden uitgezonden. De kwalificatiecriteria hierboven blijven voornamelijk gelijk aan de huidige.

Eind 2004 zal een vernieuwde versie van het Handboek-Schermer worden uitgebracht waarin de nieuwe procedures en regels zijn vastgelegd.

Hoe en wat faciliteren we?

De sporter moet de prestaties leveren. De KNAS kan alleen maar zorgen dat de infrastructuur optimaal is. Dus de bond biedt aan:

1. talentontwikkelingsprogramma bestaande uit:
 - wedstrijd- en trainingsprogramma;
 - sporttechnische, mentale en medische begeleiding;
 - begeleiding bij wedstrijden en trainingen;
 - uitzending naar wedstrijden (JWK en beperkt aantal WB-wedstrijden / cadetten-kwalificatiewedstrijden);
 - trainingsstages (binnen- en buitenlands);

2. talenten ontwikkelen zich tot topsporters, waar de KNAS het volgende voor biedt:
 - wedstrijd- en trainingsprogramma;
 - centrale trainingen / stages;
 - sporttechnische begeleiding bij wedstrijden en trainingen;
 - bondscoach(es);
 - mentale begeleiding;
 - paramedische begeleiding (fysio);
 - uitzending naar wedstrijden: een beperkt aantal wereldbekerwedstrijden, EK, WK
 - indien relevant, wordt naast een individueel programma ook een equipe-programma gevolgd;
3. beloningssysteem. Iedere schermer die niet is opgenomen in een talentontwikkelingsprogramma of een nationale selectie / Olympisch Perspectief (zie hieronder voor definitie en criteria) wordt beloond voor het behalen van prestaties op wereldbekerwedstrijden, grand prix en kandidaat-wereldbekerwedstrijden. Zie voorbeelduitwerking in de bijlage; in de nieuwe uitgave van het Handboek-Schermer wordt één en ander volledig uitgewerkt;
4. deskundigheidsbevordering topkader: (bij)scholing van coaches en scheidsrechters. Ook moet serieus worden overwogen topsportcoaches uit het buitenland te halen. Hierover wordt het komend jaar nadere ideevorming verwacht.

Voor wie zijn de faciliteiten?

Sporters worden opgenomen in een talentontwikkelingsprogramma als ze voldoen aan de volgende voorwaarden:

- jonger dan 20;
- naar het oordeel van de bondscoach de schermtechnische en mentale capaciteiten hebben om een topsportloopbaan te doorlopen. Het oordeel van de bondscoach is mede gefundeerd op de prestatie- en progressiecurve van de schermer;
- zich committeren aan het trainings- en wedstrijdprogramma dat door de bondscoach wordt opgesteld (dat betekent een minimale gemiddelde tijdbesteding van 15 uur per week exclusief wedstrijden).

Sporters worden opgenomen in een nationale selectie / Olympisch Perspectief als ze

- naar het oordeel van de bondscoach de schermtechnische en mentale capaciteiten hebben om blijvend een topsportloopbaan te vervolgen. Het oordeel van de bondscoach is mede gefundeerd op de prestatie- en progressiecurve van de schermer;
- zich committeren aan het trainings- en wedstrijdprogramma dat door de bondscoach wordt opgesteld (dat betekent een minimale gemiddelde tijdbesteding van 20 uur per week exclusief wedstrijden).

Onderdelen van het topsportbeleid: speerpunten

De volgende speerpunten zijn nader uitgewerkt:

Speerpunt TO-floret

Speerpunt TO-degen

Speerpunt Olympisch Perspectief Heren Degen

Speerpunt Olympisch Perspectief Dames Degen

Speerpunt Olympisch Perspectief Heren Floret

Speerpunt Olympisch Perspectief Dames Floret

De sport-inhoudelijke uitwerking van de 6 speerpunten is opgenomen in het Jaarplan 2005.

Evaluatieve cyclus

Uiteraard krijgen speerpunten geen carte blanche. Voor Olympisch Perspectief speerpunten ziet de evaluatieve cyclus er als volgt uit:

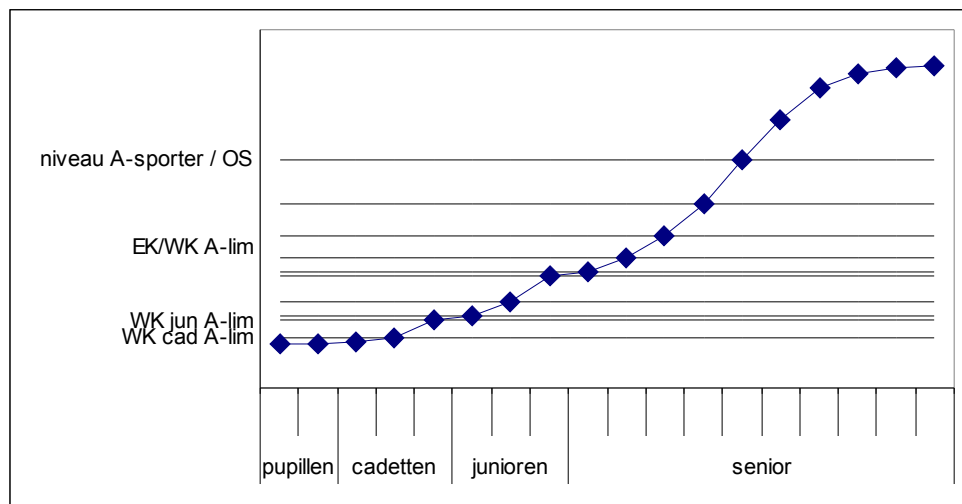
- 2005 = vorming (vgl 2000-2004: HF team, HD Team, Indra, Sonja)
- 2006 = selectie en rijping (vgl 2000-2004: HF team valt af)
- 2007 = nominatie (vgl 2000-2004: Arwin, Siebren, Wouter en Sonja halen nominatie; HD team valt af)
- 2008 = kwalificatie (vgl 2000-2004: Wouter en Bas vallen af; later valt Siebren af; Arwin en Indra kwalificeren zich niet; Sonja wel)

De topsportloopbaan

De topsportloopbaan ziet er idealiter als volgt uit:

	toernooien	WB Junioren	JWK	WB	EK	WK	OS	status
pupillen	eerstejaars	laatste 64-32						-
	tweedejaars	laatste 16						-
cadetten	eerstejaars	laatste 64	kwalificeren					jong oranje
	tweedejaars	laatste 32	laatste 32					jong oranje
	derdejaars	laatste 16-8	kwalificeren		laatste 16			jong oranje
junioren	eerstejaars	laatste 64	laatste 64					jong oranje
	tweedejaars	laatste 32	laatste 16		kwalificeren			jong oranje
	derdejaars	laatste 16-8	laatste 8	kwalificeren	kwalificeren	kwalificeren		jong oranje
senior	eerstejaars			laatste 64	laatste 64	laatste 64		B-sporter
	tweedejaars			laatste 32	laatste 64	laatste 64		B-sporter
	derdejaars			laatste 16	laatste 32	laatste 32		B-sporter
	vierdejaars			laatste 16	laatste 16	laatste 16		B-sporter
	vijfde+jaars			laatste 8	laatste 16-8	laatste 16-8	laatste 16-8	A-sporter

In bovenstaande tabel is het ideale verloop van het niveau van een schermer weergegeven. Grafisch ziet de topsportcarrière er uit als onderstaande grafiek (op de y-as het niveau; op de x-as de leeftijd van de sporter).



Staffing

De KNAS heeft beperkte middelen, dus alle bemensing moet 100% gesubsidieerd worden (of anderszins extern gefinancierd). Voor veel van onderstaande punten kan op incidentele basis expertise worden ingehuurd (via Olympische Steunpunten en via NOC*NSF).

- Topsportcoördinator samen met NHB: biedt de mogelijkheid veel zaken professioneler aan te pakken.
- Trainer / coach. Sabel, degen en floret zijn drie volstrekt verschillende wapens, elk met eigen technieken en tactieken. Ook is het dames- en herenschermen zeer verschillend. In principe zou je dus voor elke wapengroep een andere trainer/coach moeten hebben. In het

komend jaar wordt nader onderzocht of en hoe buitenlandse topcoaches naar Nederland gehaald kunnen worden.

- Mentale begeleiding. De KNAS noch de betrokken trainers hebben de expertise in huis. Deze moet dus ingehuurd worden. Overigens wordt een goede mentale begeleiding een sine qua non voor de goedkeuring van alle wedstrijd- en trainingsprogramma's.
- (Para)medische begeleiding. Sinds enkele jaren wordt de Nederlandse ploeg naar titeltoernooien vergezeld door een fysiotherapeut. Dit is zeer waardevol gebleken. Onderzocht wordt of (para)medische begeleiding ook bij voorbereidende toernooien kan worden ingezet.
- Voeding. In het voorbereidingstraject moet aandacht geschonken worden aan voeding en diëtiëk. NOC*NSF beschikt over de gewenste expertise.
- Video. Het is zeer nuttig om met behulp van video-opnames het eigen schermen en dat van tegenstanders te analyseren. Structurele aandacht voor analyse en database-opbouw is gewenst. Daar zijn echter aanzienlijke kosten mee gemoeid.
- Arbitrage. Het gevaar bestaat dat het niveau van de arbitrage in Nederland achterblijft bij het niveau van de schermers. Dit wordt versterkt door internationale regelgeving waardoor nationale bonden in steeds mindere mate gedwongen zijn scheidsrechters uit te zenden. Daarnaast speelt een kwantiteitsprobleem: er zijn in Nederland onvoldoende gekwalificeerde scheidsrechters.
- Fitness: er bestaat behoefte aan het introduceren van een systeem van fitness-testen die mede als selecterend voor opname van schermers in selecties kunnen gelden. In samenwerking met de SMA's kan zo'n systeem worden ontwikkeld.

Concrete plannen op veel van bovenstaande punten moeten nog geformuleerd worden.

5. DE FINANCIERING VAN HET TOPSPORTBELEID

De financiën voor de Olympische ambities van de schermbond moeten vooral komen uit bijdrages van NOC*NSF, VWS en Team de Mission. De inzet van eigen middelen is gezien de omvang van de schermbond noodgedwongen beperkt. Sponsorgelden worden thans mondjesmaat binnengebracht; meestal incidenteel en op persoonlijke titel van een scherman. Aangezien de schermsport weinig media-exposure kent, moet gevreesd worden dat dat in de nabije toekomst zo zal blijven, al wordt er binnen de bond wel gewerkt aan een concreet PR-plan.

Per speerpunt kunnen de volgende geldstromen worden ingezet:

- talentontwikkeling: VWS, basisbijdrage Lotto, sponsorgelden, eigen bijdrage schermers, bijdragen voor Jong Oranje;
- nationale en Olympische selecties: basisbijdrage Lotto, TdM, sponsorgelden, eigen bijdrage schermers, Olympische Steunpunten, bijdragen voor A- en B-sporters;
- coaches/begeleiding/topsportcoördinatie: TdM, VWS, basisbijdrage Lotto;
- sportmedisch: VWS;
- beloningssysteem: basisbijdrage Lotto;
- scheidsrechterskosten: VWS, basisbijdrage Lotto, eigen middelen KNAS
- organisatie topsport: basisbijdrage Lotto, eigen middelen KNAS.

Projectaanvragen, jaarplannen en begrotingen 2005

Het Topsportbeleidsplan 2004-2008 is nader uitgewerkt in een aantal meerjarenprojectaanvragen en – specifiek voor 2005 – in een jaarplan:

- Projectaanvraag Hoogwaardige infrastructuur (meerjarig), waarin wordt ingegaan op de rol van coaches en topsportcoördinatie;
- Projectaanvraag Talentherkenning en –ontwikkeling (meerjarig) – floret en degen;
- Jaarplan 2005.

6. Tot slot

Uit het Topsportbeleidsplan 2005-2008 van de KNAS spreekt dat we stevige ambities hebben. Dat hadden we in 2000 ook. Die ambities zijn op tal van punten waargemaakt: er is een bondscoach degen gekomen, de gezamenlijke topsportcoördinator is inmiddels een feit en – wellicht het belangrijkste – sinds 16 jaar deden ‘we’ weer mee op de Spelen.

In de afgelopen jaren hebben velen bijgedragen aan het topsportbeleid. Vaak was het roeien tegen de stroom is. Gezien de resultaten die geboekt zijn, durven we ook voor de komende vier jaar weer hoog in te zetten, vanuit het besef dat wanneer alle betrokkenen een vastberaden hart hebben, we een ijzeren paal kunnen schuren tot een naald.

BIJLAGE: BELONINGSSYSTEEM

Dit is een voorbeeld; de definitieve uitwerking zal in het Handboek-Schermer (uitgave eind 2004) worden gepresenteerd.

Met de term ‘beloning’ wordt bedoeld dat de schermer voor een behaalde prestatie een beloning (aanmoediging, incentive, prijs) krijgt. Hiermee wordt dus niet bedoeld dat er sprake is van een beloning voor geleverde diensten.

Uitgangspunten

- Het behalen van wereldbekerresultaten levert uiteindelijk (eigen kosten) uitzending naar WK en EK op.
- In plaats van in de voorbereiding iedereen die een x-niveau heeft gehaald te ondersteunen kiezen we voor een systeem dat prestaties in de voorbereiding belooft.
- Het systeem geldt voor alle schermers die niet in een talentontwikkelingsprogramma of een nationale/olympische selectie zijn opgenomen maar wel mogen deelnemen aan het WB-circuit. Er gelden geen nadere criteria (leeftijd, positie ranglijst, aantal punten).
- Doel is minder geld aan deze groep uit te geven en meer in de OP's en TO's te stoppen.

Voordelen tov huidige systematiek

- makkelijker en inzichtelijker
- meer geld beschikbaar voor talentontwikkelingsprogramma's en nationale/olympische selecties
- meeste geld gaat naar de echte toppers
- geen leeftijds criterium meer

Nadelen tov huidige systematiek

- de werkwijze (solidariteit, samenwerking) van de huidige nationale selecties verdwijnt. Voor schermers die niet in een talentontwikkelingsprogramma of een nationale/olympische selectie zijn opgenomen wordt het ‘ieder voor zich’
- open-einde-regeling: je weet aan het begin van het jaar niet hoeveel je opzij moet zetten voor de beloningen

Systematiek

Voor het behalen van resultaten (op wereldbekerwedstrijden, grand prix en kandidaat-wereldbekerwedstrijden) vanaf de 64 wordt de schermer beloond volgens onderstaande tabel. De beloningsbedragen worden gecorrigeerd voor de sterkte van de wedstrijd mbv het percentage zoals dat ook voor de Nederlandse ranglijst geldt.

plaatsing	beloning
64	€ 100
32	€ 200
16	€ 300
8	€ 400
3	€ 800
2	€ 900
1	€ 1000

Een schermer die een wereldbekertoernooi van 64% wint, ontvangt €640.