



Koninklijke Nederlandse Algemene Schermbond

Aan: Verenigingen, ereleden,
Leden bestuur, persoonlijke leden
en commissieleden.

Betref
Notulen ALV 2025-2

Referentie
RM

Datum
30 november 2025

Notulen	pagina 1
Besluitenlijst	pagina 22
Actielijst	pagina 22
Bijlage 1	pagina 23
Bijlage 2	pagina 25

1. Appèl nominaal

KONINKLIJKE NEDERLANDSE ALGEMENE SCHERMBOND

APPEL NOMINAAL

21	aanwezige verenigingen / persoonlijke leden
1348	aanwezige stemmen
4	afgemelde verenigingen / persoonlijke leden
54	afwezig zonder afmelding
77	totaal aantal verenigingen / persoonlijke leden

VERENIGING	STEMMEN	AANWEZIG/ GEVOLMACHTIGD	VERTEGENWOORDIGD DOOR
1006 Schermcentrum Amsterdam	262	ja	Daniël Nivard
1020 Fencing Club Almere	21	ja	Ad van der Weg
1021 Zaal Amsterdam Zuid	19	ja	Paul van Dam
1023 ASSV Esprit	16	ja	Qinyi Di
1025 s.v. Trèville	127	ja	Ron Driessen
2003 s.v. La Prime	58	ja	Jan van Wijgerden
2004 s.v. de Drie Muskietiers	55	ja	Martijn Hengeveld
2007 s.v. Pallós	151	Ja	Javier Noomen
2008 s.v. Scaramouche	67	ja	Louis Hopstaken
2017 NSSV Don Quichote	35	ja	Kevin Buis
2019 s.v. Vívás	99	Ja	René van der Vooren
2023 Lancelot Schermclub	72	ja	Rick van der Weide
4005 s.v. Elan	30	ja	Caroline Schmitz
4008 s.v. Pallas	24	ja	Karin Fens
4010 TSV Rapier	51	ja	Ineke Knape
4012 Schermclub Den Bosch	88	ja	Julian Verheul
5001 s.v. A.E.W.	66	ja	Carmen Berends
5025 s.v. Delft Fencing Club	56	ja	Pieter van Overdijk
6006 K.M.S.V.	49	ja	George van Heerde
Dhr. R.E. (Rob) Wolthuis	1	ja	Rob Wolthuis
Mevr. S. (Sonja) Tol	1	ja	Sonja Tol



2. Mededelingen

Door ziekte is Roeland Reesinck, voorzitter KNAS, helaas afwezig, maar heeft hij een videoboodschap voor de ALV gemaakt. Deze is hier terug te kijken. Vice-voorzitter Jan-Willem Lammers neemt de hooners waar als voorzitter van de ALV.

In memoriam: de vergadering houdt een moment van stilte voor Lammert Huizinga en Fred Westera.

In het afgelopen half jaar is er wederom veel te vieren geweest. Het bestuur informeert de ALV graag over de volgende zaken:

Sportief succes

- Zilveren medaille op het EK degen teams in Genua
 - Rafaël Tulen, Konrad Veenenbos en David van Nunen zijn benoemd tot lid van verdienste voor deze prestatie.
- Goud voor Tristan Tulen op de Irish Open.
- Tristan wint opnieuw Weißer Bär.
- 5e plaats Tristan Tulen Grand Prix Bogotá.
- 2x Brons Iris Tenkink tijdens Wereldbeker rolstoelschermen in Pisa (Dames degen B en Dames floret B)
- Brons voor Monica Pingo-Almada dames degen V3 en voor Aleh Pimenau heren sabel V3 bij het EK-Veteranen in Plovdiv, Bulgarije

Scheidsrechters

- Er zijn 22 nieuwe scheidsrechters op niveau 3
 - Op floret: Ruben Bon, François Smits, Xander Boes, Tigo Kok, Fabian Koster, Pepijn van Zuijlen, Talitha Sluman, Lotte Dammroff, Cedric van den Berg en Stijn Reniers.
 - Op degen: Jeroen Eikeienboom, Jurgen Turkstra, Jan Koen Versteijnen, Kyano Pieters, Martijn Hengeveld, Raúl Lenderink, Rick van de Goor, Vivian de Meurichy, Sam van den Berg, Veronique Kocken en Renate van Helvoort.
 - Op sabel: Ryan Waasdorp.
- Europese scheidsrechterslicentie Patrick Pieters (C-licentie degen).
- Er zijn Nederlandse scheidsrechters op trainingsstage geweest tijdens Britse Jeugdkampioenschappen.

Lerarenopleidingen

- Acht nieuwe trainers niveau 2
 - Thomas Nijsen, Abel van Rijnsouw, Ryan Waasdorp, Koen Man, Lucas van de Sande, Rafaël Tulen, Tristan Tulen en Michiel van Dijk.
- Zeven nieuwe trainers niveau 3
 - Levy van Winden, Carlo Rutjes, Peter Bijker, Mark Farkas, Carmen Berends, Ellen Obster en Collin Oosthof.
- De lerarenopleiding niveau 2 is in september gestart met 12 deelnemers.

Schermgemeenschap

- Er is een 1e editie gehouden van het NJK-Equipe.
- De 2e veteranen clinicdag was een succes, volgend jaar een 3e editie.
- Carmen Berends is lid geworden van de PR Commissie.
- Daan Weber is lid geworden van de Scheidsrechterscommissie.
- Daniel Nivard is, opnieuw, lid geworden van het Floret Begeleidings Team.
- Er komt waarschijnlijk een nieuwe studentenschermvereniging in Leiden.
- Er is een marketingpropositie gekomen vanuit TeamNL, met een sponsoringswaarde van 7.500€ per jaar tot en met 2032.



3. Ingekomen post

Motie Esprit
Fencing Club Almere over contributie

Deze is toevoeging aan de agenda op punt 13.
Wordt aan gewerkt door middel van ledenonderzoek,
een financiële doorrekening en er wordt een vergelijking
gemaakt met het Britse bondslicentie systeem. Hierna
zal een terugkoppeling worden gegeven.

Fencing Club Almere over websites

Wordt door de PR commissie meegenomen in
marketingplan waar nu aan gewerkt wordt.

4. Vaststellen agenda

De ALV stemt unaniem in met de agenda.

5. Notulen ALV 2025-1

Jan-Willem Lammers vraagt om een stemming over het vaststellen van de notulen.
Er zijn meerdere vragen.

Louis Hopstaken – s.v. Scaramouche: Mijn eerste vraag is algemeen eigenlijk dat er al jaren gevraagd wordt om de notulen ruim vooraf toe te sturen. Elke keer wordt dit beloofd door het bestuur, maar ook dit keer moeten we weer constateren dat twee weken voor de volgende ALV de notulen pas op de website staan. Ik wil toch vragen om dit toch eens mee te nemen in het communicatieplan. Dit zodat de leden daar goed naar kunnen kijken en ook in de loop van het jaar al kunnen ingaan op de punten die daar genoemd worden in de notulen.

Bestuursreactie door Jan-Willem Lammers: Dat herkennen we, daar hadden we scherper op moeten zijn als bestuur. We hebben het vorig jaar met het najaars ALV in januari gepubliceerd, maar helaas is het deze keer weer fout gegaan. Als het goed is, is Remco, onze secretaris, nu druk aan het meeschrijven met de notulen. Ik ga geen beloftes doen dat die er voor kerstmis liggen. Maar het is voor mij streven dat we ze in ieder geval dit jaar nog gepubliceerd hebben. Het is een streefdatum en geen keiharde belofte.

Martijn Hengeveld – s.v. De Drie Muskietiers: Op punt 7 van de notulen wordt opmerking gemaakt door Remco Middelveld (KNAS Internationaal) over de inzet van de scheidsrechters in het buitenland, om daar de begroting aan te passen naar 30.000 euro. Ik vroeg mij af of dat door het bestuur is meegenomen?

Bestuursreactie door Patrice Masson: Dat wij de scheidsrechter internationaal op 30.000 moeten budgetteren heb ik gemist. We hebben het niet anders gebudgetteerd, want we hebben geen gesprek gehad om ineens 12.000 extra te budgetteren van 18.000 naar 30.000 euro. Anders moeten we natuurlijk de inkomsten erbij hebben. Of, dat gaat ten koste van ons resultaat. We kunnen dit overwegen voor volgend jaar in de trend 2026. Dan moeten we een begroting maken met een verlies, want we moeten natuurlijk dat verschil ergens vandaan hebben. En niet bij de schermers, dat wij ineens de contributie moeten verdubbelen om dit te halen.

Martijn Hengeveld – s.v. De Drie Muskietiers: Ik sluit even aan bij de opmerking van de vorige spreker over notulen. Als die zo laat ter beschikking komen, en als er nu pas nagedacht wordt over wat het is. En als dan blijkt dat dat niet gedaan is, dan vind ik dat terugstellend.

Er wordt een koppeling gemaakt met het vorige punt van Louis Hopstaken, waarbij het belang van het tijdig publiceren van de notulen zou helpen voor de leden om inzicht te houden.

Bestuursreactie door Patrice Masson: Ik wil wel iets vertellen over het proces. De trend en de begroting zijn door het bestuur gemaakt. Iedereen in het bestuur heeft daarmee gewerkt. Het is ons trend, ons budget. Iedereen maakt het afhankelijk van zijn eigen activiteit uit het bestuur. Volgend jaar gaan we meer op de notulen letten.

Verduidelijk door Teun Plantinga: Het onderwerp van de scheidsrechtskosten is zeker meegenomen. Alleen in de omvang, zoals die toen genoemd is, niet direct. Waar altijd naar gestreefd wordt, is een balans tussen de kosten die we gaan maken voor de internationale scheidsrechters en de scheidsrechtersbijdrage die de sporters betalen. En als dat niet lukt, en elk



jaar voornemen ze dat goed, maar soms zitten ze er wel eens naast. Dan gaat er per saldo toch wat contributiegeld naartoe. Dat is niet het streven. Het streven is dat het zichzelf financiert. En dan is de relevantie of dat exact 25.000, 27.000, 30.000 staat, niet direct zo groot. Zo lang in de exploitatie, maar niet te veel verschil ontstaat tussen de opbrengsten en de kosten. Dus die wilde ik even voor het perspectief toegeven. Voor de rest onderschrijf ik de melding dat het goed was geweest om daar wat explicietie op in te gaan.

Martijn Hengeveld – s.v. De Drie Musketiërs: Het tweede punt is een opmerking van onze voorzitter Richard Abbing. Die heeft gevraagd, dat is bij de rondvraag geweest, om een passende financiële vergoeding te zien. Of dat mogelijk is voor vrijwilligers. Daarin heeft het bestuur gezegd na te denken over hoe we dat kunnen doen. Wij vragen het bestuur of daarover als is nagedacht is en wat eraan gedaan wordt.

Bestuursreactie door Jan Willem Lammers: daar hebben we aan gerekend. Wij hebben regelmatig heel veel contact met onze vrijwilligers en commissieleden en op dit moment denken wij niet dat de financiële vergoeding de reden is waarom onze vrijwilligers zich met ziel en zaligheid inzetten voor de schermbond. Een financiële vergoeding kan bij sommige mensen meer kwaad doen dan dat het goed doet. Voor nu hebben wij het geparkeerd als een interessante gedachte, en denken we dat dit niet een methode is om onze vrijwilligers aan ons te binden. Dit is dus bewust niet opgenomen.

Er wordt vervolgens gestemd over de goedkeuring van de notulen.
De notulen worden vastgesteld, met 1226 stemmen voor en 122 stemmen tegen.

Jan-Willem Lammers vraagt Teun Plantinga om de notulist van de vorige ALV te bedanken voor het maken van de notulen.

6. Verklaring van de accountant 2024

Jan-Willem Lammers – vice-voorzitter KNAS: Zoals u in de notulen heeft kunnen lezen hebben wij destijds decharge verlened aan het bestuur met dien verstande dat de jaarrekening 2024 geen materiële afwijking bepaalt. Dat is op basis van de verklaring van de accountant. En tot op heden hebben wij geen verklaring van de accountant ontvangen. Sterker nog, in de tussentijd dat deze presentatie gemaakt is, is er veel veranderd en vandaag hebben wij zelfs een brief van de accountant gekregen dat hij de opdracht teruggeeft. Ik geef het woord aan de heer Plantinga om daar een nadere toelichting op te geven.

Teun Plantinga – directeur KNAS: Wij hebben deze accountant vorig jaar voor het eerst ingezet. Dat proces verliep toen buitengewoon moeizaam, waarover wij jullie destijds ook hebben geïnformeerd. De verwachting en belofte waren dat het dit jaar aanzienlijk beter zou gaan, maar dat is helaas niet het geval gebleken.

Onze accountant was opnieuw zeer lastig in de communicatie. Nadat wij na de ALV aandrongen op een snelle afhandeling, bleek het niet mogelijk om vóór de zomervakantie voortgang te realiseren. Na de vakantie hebben wij dit weer opgepakt. Dat leidde – na veel aandringen – tot een grote hoeveelheid aanvullende vragen van de accountant, waarvan naar onze mening zeker niet alle relevant waren. Er zaten absoluut zinvolle vragen tussen, maar er waren ook vragen die wij niet begrepen. Wij hebben de accountant verzocht om hierover in overleg te gaan, maar dat overleg kwam niet tot stand.

Wij hebben dit traject op meerdere momenten afgestemd met de financiële commissie, in ieder geval met de voorzitter, die zelf ook accountant is. Zijn oordeel was dat – als onze weergave klopt – het handelen van de accountant ver buiten de professionele normen valt. Op basis hiervan hebben wij een ingebrekestelling gestuurd: een formele, aangetekende brief waarin wij hem verzochten zijn werkzaamheden alsnog correct af te ronden, of anders de opdracht terug te geven. De aangetekende brief werd echter niet in ontvangst genomen en retour gestuurd. We hebben



vervolgens gecontroleerd of de accountant nog stond ingeschreven bij de Kamer van Koophandel, wat inderdaad het geval bleek.

Daarop hebben we dezelfde inhoud per e-mail verzonden, met het bericht dat de aangetekende brief niet was aangenomen en dat we graag een reactie wilden ontvangen. De reactie die volgde, kwam erop neer dat hij vond dat onze administratie “een zootje” was. Hij gaf aan dat hij veel opmerkingen had en deze uitgebreid zou vastleggen in een verslag van zijn werkzaamheden, waarover hij vervolgens graag met ons in gesprek wilde gaan om “de feiten langs te lopen”. Wij hebben daarop gereageerd dat we niet geïnteresseerd zijn in zo’n feitelijk verslag, maar dat – als hij toch tijd besteedt aan een rapportage – wij graag de beoordeling ontvangen, omdat dat is waar wij op wachten. Die beoordeling kwam er niet.

In onze verdere reactie hebben wij aangegeven dat, indien hij van mening is dat hij zijn opdracht niet goed heeft kunnen uitvoeren wegens ontbrekende informatie, hij twee professionele opties had: contact opnemen om de benodigde gegevens te verkrijgen, of de opdracht teruggeven. Uiteindelijk ontvingen wij een brief van de accountant waarin hij meedeelde dat hij de opdracht teruggeeft.

Dit alles maakt dat wij het proces als buitengewoon teleurstellend hebben ervaren. We hebben we een volledig overzicht opgesteld van alle contacten, zowel per e-mail als telefonisch. Wat daarin duidelijk naar voren komt, is dat wij – naar mijn persoonlijke oordeel – aanzienlijk adequater hebben gecommuniceerd dan de accountant. Uiteraard zijn er momenten geweest waarop ook wij enkele weken geen actie hebben ondernomen; dat neem ik volledig voor onze rekening. Maar het verloop van dit proces is in hoofdzaak te wijten aan een accountant die, om welke reden dan ook, niet in staat bleek om te leveren wat was afgesproken.

Ik rond hiermee mijn toelichting af. Vervolgens zal ik bij Jan-Willem nagaan of we op dit punt een vragenronde kunnen openen.

Patrice Masson – penningmeester KNAS: Volgens ons waren er geen tekortkomingen: de administratie was op orde. We moesten nog enkele aanvullende vragen beantwoorden, maar verder speelde er niets wezenlijks. Het is daarom onduidelijk waarom wij zo lang moesten wachten voordat er voortgang werd geboekt. Wij hebben direct gereageerd op de nieuwe vragen die hij stelde, maar vervolgens bleef een reactie van zijn kant opnieuw ongeveer twee maanden uit. Daarna kwamen er wéér nieuwe vragen, waarop wij opnieuw steeds tijdig hebben gereageerd. Wij begrijpen dan ook niet waarom hij zo handelde, aangezien er feitelijk geen problemen waren. Toch bleef hij herhaaldelijk met nieuwe vragen terugkomen.

Het woord wordt gegeven aan de **Martijn Hengeveld – voorzitter Financiële commissie KNAS.**

Martijn Hengeveld draagt een brief voor die is opgesteld naar aanleiding van de ontstane situatie. Deze brief is te vinden in de bijlage 1 van de notulen.

Teun Plantinga – directeur KNAS: Mij is verzocht om daar kort op te reageren. Dank aan Martijn voor de uiteenzetting; ik denk dat deze helder en zorgvuldig was. Het advies over de contributie is niet nodig. Al lange tijd geleden — ik denk alweer zo’n twintig jaar — heeft de ALV besloten dat de contributie automatisch wordt geïndexeerd. Daarbij is ook vastgesteld op welke wijze die indexering plaatsvindt. Alleen wanneer hiervan wordt afgeweken, moet de contributie opnieuw door de ALV worden vastgesteld. Dat is nu dus niet aan de orde. Voor het overige zijn de adviezen naar mijn mening duidelijk.

Ten tweede is één verduidelijking voor het advies over de begroting van 2026 ten opzichte van de tekst die wij ook van de financiële commissie hebben ontvangen. Dat zou wat mij betreft zijn de begroting, als die straks in stemming komt, dan voorwaardelijk aan te nemen. Zodat daarmee het mandaat aan het bestuur wordt gegeven om wel begin 2026 gewoon aan de slag te kunnen.



Martijn Hengeveld erkent de opmerkingen van Teun Plantinga.

Ineke Knapen – T.S.V. Rapier: Martijn zei het al namens de financiële commissie. Maar ik heb nog niet een heel duidelijk antwoord van het bestuur daarop. Want het is zo evident wat ik hoor over de werkwijze van deze accountant. Dat die man, laat ik het even niet goed juridisch uitdrukken, wanprestatie heeft gepleegd. Dus ik wil eigenlijk een beetje zeker van het bestuur weten dat ze deze meneer niet gaan betalen. Want hij heeft gewoon niet geleverd wat hij had moeten doen.

Patrice Masson – penningmeester KNAS: Op advies van de financiële commissie dat is ook onze gedachte. We zijn niet van plan om de accountant te betalen. We hebben te veel tijd verloren om hem tot een verplichting te krijgen.

Ineke Knapen erkent het antwoord van Patrice Masson.

Paul van Dam – Zaal Amsterdam Zuid: Ik heb een zeer gedetailleerd en goed onderbouwd verslag gehoord van de heer Hengeveld. Maar wat ik graag zou willen weten is wat het standpunt van het bestuur is in zaken de verdere voortgang. En op welke termijn zij tot actie gaan komen.

Jan-Willem Lammers – vice-voorzitter KNAS: De actie om een nieuwe accountant vast te stellen. Gezien de accountant voor de ALV werkt staat deze vandaag op onze agenda bij punt 12.

Paul van Dam erkent het antwoord van Jan-Willem Lammers.

7. Financiële trend 2025

Patrice Masson geeft een toelichting op de financiële trend zoals deze te zien is op slide 12 in bijlage 2. Na de toelichting is er ruimte voor vragen.

Louis Hopstaken – s.v. Scaramouche: Het gaat hier om details, maar soms zit het juist daarin. Ik wil een opmerking maken over 2024, specifiek met betrekking tot zaken waarbij ik betrokken ben, namelijk het NTC en het DBT. Ik zie dat deze activiteiten zijn gebudgetteerd, maar de budgettering is niet correct uitgevoerd. Het probleem betreft een overbudgettering, waarbij de bedragen door elkaar zijn gehaald en de naam verkeerd wordt genoemd. De begroting is opgesteld door Scaramouche, waarbij de kosten verkeerd zijn verwerkt. Ik heb dit al meerdere keren geprobeerd uit te leggen, maar blijkbaar is het niet duidelijk overgekomen.

Voor het NTC is altijd een apart budget voorzien. Het betreft het heren degen-team met één trainer, dat ongeveer acht keer per jaar traint, op locatie van Scaramouche of elders. Dit budget is correct berekend. Voor het DBT is een ander bedrag vastgesteld, maar in de begroting van 2024 zijn deze bedragen door elkaar gehaald, wat naar mijn mening heeft geleid tot een fout in de budgettering.

Dit probleem doet zich nu opnieuw voor dit jaar. Ik wil daarom verzoeken om de bedragen consequent gescheiden te houden. Dit is lastig omdat DBT heeft besloten samen te werken met het NTC. Hierdoor hebben we niet acht NTC-bijeenkomsten gehad, maar slechts vijf, en in totaal dertien bijeenkomsten als we DBT meerekenen. Dit leidt uiteraard tot hogere kosten, omdat er dertien bijeenkomsten plaatsvinden in plaats van acht.

Ik hoop dat dit duidelijk is en wil vragen om de budgettering in de toekomst correct en consistent uit te voeren.

Patrice Masson – penningmeester KNAS: Ik wil benadrukken dat dit van belang is voor het degen-team, met name in het kader van het budget voor volgend jaar. Voor het NTC in Arnhem is een begroting van €5.000 opgenomen, terwijl de actuele trend €12.500 bedraagt. Dit komt doordat de KNAS nu betaalt voor de trainingen bij NOC-NSF voor het heren degen-team; hiervoor is €7.500



gebudgetteerd en deze kosten worden deels gesponsord. Dit is uiteraard meegenomen in de berekening, waardoor er op het resultaat uiteindelijk geen verschil ontstaat.

Toch zijn er door de trainingen voor het heren degen-team €7.500 meer uitgegeven dan oorspronkelijk gebudgetteerd. Deze kosten staan nu op de NTC-begroting voor Arnhem, omdat de trainingen daar plaatsvinden.

Louis Hopstaken geeft aan dat dit transparter apart aangegeven moet worden. Deze is niet uitgesplitst op de samenvattende slide die zonet is toegelicht, maar Patrice Masson verwijst naar de uitgebreidere vergaderstukken die gepubliceerd zijn op de website bij de stukken van deze ALV.

8. Jaarplan 2026

Jan-Willem Lammers – vice-voorzitter KNAS: Wij hebben ons jaarplan grotendeels gebaseerd op ons meerjarenbeleidsplan. Wat we vorig jaar in deze vorm hebben vastgesteld. Het is ook volledig in lijn met de videoboodschap die Roeland Reesinck (voorzitter KNAS) ons vanochtend heeft meegegeven.

Ik wil daar een paar kleine hoogtepunten uit halen die ik met jullie wil delen voordat we overgaan naar mogelijke vragen die jullie mogelijk hebben over het jaarplan. De highlights uit ons jaarplan voor mij zijn:

- De gesprekken met verenigingen.
- Het doorontwikkelen van de lerarenopleiding.
- Het versterken van de PR-commissie.
- De publicatie van de besluitvorming van de bestuursvergaderingen.
- De snellere publicatie van de notulen van de ALV.

En daarvoor zijn de eerste experimenten gaande. Van welke besluitvorming die wij als bestuur nemen, zijn publiceerbaar en hoe publiceren we ze op zo'n manier dat ze ook begrijpelijk zijn voor iemand die niet bij de vergadering was. En we willen nadrukkelijker investeren in talentontwikkeling en teamwedstrijden. En dat zijn voor mij, op persoonlijke titel, vijf van de hoogtepunten uit ons jaarplan.

Er zijn geen vragen vanuit de leden.

De ALV stemt unaniem in met het jaarplan.

9. Begroting 2026

Patrice Masson geeft een toelichting op de begroting zoals deze te zien is op slide 14 in bijlage 2. Na de toelichting is er ruimte voor vragen. De belangrijkste zaken die worden aangeduid:

- De contributies stijgen met 3,3%
- Er wordt 10.000 extra vrijgemaakt voor taken door het bondsbureau.
- NOC*NSF gaat een aantal reserveringen afbouwen, waardoor voor alle sportbonden er een eenmalige extra subsidie komt. De hoogte van het bedrag is nog niet bekend.

Verduidelijk door Teun Plantinga: We hebben net naar aanleiding van het advies van de Financiële Commissie aangegeven dat we dit aanpassen naar een voorwaardelijke goedkeuring voor de begroting. Zodat er gestart kan worden met de activiteiten zoals in het jaarplan zijn beschreven. Maar dat er in de voorjaarsvergadering van volgend jaar een herbeoordeling van de begroting zal plaatsvinden.

Patrice Masson – penningmeester KNAS: Ik wil hierbij nog toevoegen dat de begroting en het gerealiseerde resultaat in principe niet meer gewijzigd kunnen worden, maar we gaan hier wel actief aan werken. Ons voorstel is om bij de volgende ALV in april een trendoverzicht te presenteren. Voor die tijd zullen wij met de Financiële Commissie overleggen om te laten zien wat wij verwachten voor het jaar 2026, in vergelijking met het nu voorgestelde budget.



Het opstellen van een nieuwe begroting heeft weinig zin, omdat het jaar al begonnen is en er geen vergelijkingsmateriaal beschikbaar is. Daarom hanteren we de huidige begroting en presenteren we in april direct een trend. Normaal gesproken is de trend in april gelijk aan de begroting, omdat het jaar dan nog in de beginfase zit. Door de aanpassingen die de Financiële Commissie heeft voorgesteld voor 2026, inclusief het gebruik van de reserve, kunnen we nu echter wel een nieuwe trend presenteren.

Concreet betekent dit dat de begroting blijft zoals vastgesteld, maar dat we vanaf volgend jaar zowel een begroting als een trend zullen presenteren, net zoals we dit jaar in april doen. Zo wachten we niet tot november om inzicht te geven in een nieuwe trend.

Er zijn geen vragen vanuit de leden.

De ALV stemt unaniem voorwaardelijk in met de begroting voor 2026.

10. Vaststellen contributie

Met betrekking tot de contributie zal de indexatie plaatsvinden met het prijsindexcijfer van 2024 (3,3%). De nieuwe contributiebedragen worden:
€74,70 voor senioren en €37,35 voor jeugd tot 23 jaar.

De ALV neemt de nieuwe bedragen ter kennisgeving aan.

Ad van der Weg – Fencing Club Almere: Ik heb mijn punt ingebracht over de seniorencontributie. Ik heb aangegeven dat het voor mij als trainer en bestuurslid heel moeilijk is om aan mijn dame van 78 jaar €74 per jaar kanscontributie te vragen. Dat kan ik bijna niet verkopen. Ik heb dat punt ingebracht in de vergadering. Wat gaan jullie daarmee doen? Moet dat door de ALV beslist worden? Of gaat het bestuur dat beslissen?

Jan-Willem Lammers – vice-voorzitter KNAS: Ik ben bij de ingekomen post daarop teruggekomen. We zijn nu bezig om het voorstel goed door te rekenen. Er kunnen twee dingen uitkomen.

1. We kunnen terugkomen naar **Fencing Club Almere** met een goed voorstel en onderbouwing. We leggen het voor aan de ALV.
2. We hebben het voorstel doorgerekend. Wij zien te veel haken en ogen.

Dat zijn de twee smaken die we nu aan het doorrekenen zijn. Zoals ik net heb aangekondigd ook een contributieverlaging moet vastgesteld worden door de ALV. Wij kunnen dit niet zelf beslissen. Wij doen onze penningmeester altijd een groot plezier dat als wij grote veranderingen in de contributie willen doen dat we dat in de voorjaars-ALV doen. Zodat we daar met de najaars-ALV in de begroting rekening mee kunnen houden. Wij doen ons uiterste best om dit snel op te pakken, zodat er ook ruimte voor jullie om naar die stukken te kijken en dat mee te kunnen nemen naar een volgende ALV. Dit kan ofwel als gezamenlijk voorstel tussen FCA en KNAS, ofwel als motie van FCA.

Ad van der Weg – Fencing Club Almere: Ik ben al een beetje bang dat het een ALV en dan weer de volgende ALV is. We zijn weer een jaar verder. Dus ik stel voor dat het volgende ALV dan in ieder geval tot een voorstel komt van jullie.

Jan-Willem Lammers – vice-voorzitter KNAS: Dat is precies wat ik bedoel. We zijn hier hard mee bezig en we zorgen ervoor dat er ruim vóór de volgende ALV een reactie bij Fencing Club Almere ligt op deze vragen. Vervolgens kan het onderwerp bij een volgende ALV altijd door ons worden geagendeerd — wanneer we het eens zijn met Fencing Club Almere — of door Fencing Club Almere zelf worden ingediend via een motie. Op die manier kunnen we in de voorjaars-ALV een besluit nemen over de contributie voor 2027.



Louis Hopstaken – s.v. Scaramouche: Ik vind het een erg onbevredigend antwoord. Ik denk, Almere komt met een voorstel. Zeg gewoon als bestuur wat je ervan vindt. Leg het voor en vraag aan de ALV met een advies “Het bestuur is dat geen voorstander, maar we willen weten wat jullie ervan vinden” en hoe moeilijk is dat om dat toe te zeggen?

Want er wordt nu de hele tijd omheen gedraait er: “Ja, misschien wel, misschien niet.”. Als het bestuur het niet vindt, dan gaan we het niet brengen. En dan moet Almere maar weer zelf een brief schrijven voor de ALV met de vraag of het dan wel of niet behandeld wordt. Ik vind dat een beetje een zwabberbeleid.

Jan-Willem Lammers – vice-voorzitter KNAS: Dit punt neem ik voor persoonlijke rekening mee. Omdat ik hier heel druk mee aan het rekenen ben, dus ik neem hem mee. Op dit moment kunnen we nog geen beslissing nemen over of dit geagendeerd kan worden voor de volgende ALV, omdat er nog geen uitkomsten zijn.

Louis Hopstaken – s.v. Scaramouche: Ik zeg ook niet dat u de berekeningen nog nu kunt uitvoeren. Nee, u moet ze uitvoeren en voorleggen aan de leden. Dat is een advies. Wij vinden het als bestuur wel of niet. De resultaten worden eerst voorgelegd aan Fencing Club Almere. En als Almere niet tevreden is dan moet Almere zelf ervoor zorgen dat ze het hier weer in de ALV krijgen. Dat heb ik gehoord vandaag. Dat vind ik jammer dat het zo moet.

Claudia Bokel – bestuurder Topsport KNAS: Volgens mij is de toezegging geweest dat we bij de volgende vergadering erop terugkomen. Maar dat we eerst met Fencing Club Almere in gesprek gaan of zij het mee eens is met het advies van het bestuur. En als dat niet het geval is. Dan moet Almere natuurlijk ook kunnen reageren, maar bij de volgende vergadering, bij de volgende ALV.

Remco Middelveld – secretaris KNAS: Ik maak de notulen, dus ik noem mijn naam voor mezelf. . Aan het begin van de ALV heeft Jan-Willem ook aangegeven dat we kijken naar het licentiesysteem van British Fencing. Zij hebben namelijk een model waarin ze lidmaatschappen hebben waarbij er wel wedstrijd geschermt kan worden en waarbij een lid alleen schermt op de vereniging is. We kijken ook naar of we zo'n model zouden willen. En we kijken ook naar, op het moment dat je de contributie verlaagt voor de senioren, dan gaat dat natuurlijk ten koste van het totaalbedrag op de begroting en hoe dat eventueel zou moeten worden opgevangen in de contributies van de reguliere senioren of de jeugd. Zodat we wel netto, onderaan de streep natuurlijk, ongeveer hetzelfde uit zullen komen.

Ad van der Weg – Fencing Club Almere: Ik denk dat het een win-winsituatie is. Want ik vermoed, we kunnen niet Roomser zijn dan de paus, dat er heel veel verenigingen zijn die 65+ niet opgeven bij de KNAS. Op het moment dat je er een lagere contributie mogelijk wordt, dat deze dan wel worden opgegeven dat je daar juist misschien wel meer geld krijgt. Dus dat moet even onderzocht worden.

Claudia Bokel en Jan-Willem Lammers erkennen de laatste opmerking van Ad van der Weg. Jan-Willem Lammers voegt tenslotte toe dat er mogelijk ook advies nodig is van de Strategie- en Innovatiecommissie en Financiële commissie.

11. Samenstelling financiële commissie

Jan-Willem leidt in dat Melle Berg zijn maximale termijn in de Financiële Commissie heeft bereikt en dat hij daarom vervangen zal worden. Helaas is hij afwezig, dus zal hij op een ander moment op het bondsbureau worden bedankt. Gelukkig is Bas von Königslow, zijn beoogde vervanger, wel aanwezig en hij stelt zich voor aan de ALV.

Martijn Hengeveld – Financiële Commissie: We hebben kennisgemaakt met Bas en we bevelen de leden van harte aan om per acclimatie voor zijn toetreding te stellen. We zijn heel blij met jouw deelname.



Statutair is het bepaald dat stemmingen over personen schriftelijk en in het geheim dienen te gebeuren, maar Jan-Willem biedt de ALV de optie om de stemming bij acclamatie te laten verlopen.

Hiertegen is geen bezwaar en Bas von Königslow wordt met applaus benoemd in de Financiële Commissie. Uit de handen van Claudia Bokel ontvangt hij een prachtige bos bloemen.

12. Benoeming accountant

Volgend op agendapunt 6 gaat de vergadering over tot de aanstelling van een nieuwe accountant. Jan-Willem Lammers introduceert een kandidaat-accountant.

Rien Bouwman – WeACT: Goedemiddag allemaal. Mijn naam is Rien Bouwman. Ik ben registeraccountant. Iets meer dan anderhalf jaar geleden heb ik samen met drie collega's accountingsbureau WeAct opgericht. Wij richten ons uitsluitend op assuredediensten, dus dat is het beoordelen en controleren van jaarrekeningen. We hebben allemaal hier een profiel waarbij we zijn opgeleid bij een big four kantoor. We hebben daar veel ervaring opgedaan en hebben besloten om het voor onszelf te gaan doen. Dus als u vragen heeft, dan hoor ik die graag.

Paul van Dam – Zaal Amsterdam Zuid: Hebben jullie ook ervaring met name in deze sectoren?

Rien Bouwman – WeACT: Absoluut. Ik heb een Brabantse accent. Ik kom net uit Gelderland. Maar twee van onze compagnons komen uit de regio Den Haag. En daar zitten heel veel not-for-profit instellingen. Dus daar is veel ervaring mee. Van groot tot wat kleinere stichtingen en verenigingen.

Jan-Willem Lammers – vice-voorzitter KNAS: We willen vragen of de ALV behoefte heeft aan schriftelijke stemming over de accountant voor de jaarrekeningen 2024 en 2025, want u heeft meegekregen dat er een situatie was met de accountant voor 2024?

Rien Bouwman – WeACT: Ja, ik heb het een en ander begrepen. Het is de bedoeling dat er een inhaalslag wordt gemaakt en dat we voor 2025 zorgen dat er een planning gewerkt wordt. Daar kunnen wij ons gewoon aan committeren.

Statutair is het bepaald dat stemmingen over personen schriftelijk en in het geheim dienen te gebeuren, maar Jan-Willem biedt de ALV wederom de optie om de stemming bij acclamatie te laten verlopen.

Hiertegen is geen bezwaar en Rien Bouwman en WeACT worden met applaus. Uit de handen van Patrice Masson ontvangt hij een prachtige bos bloemen waarna hij snel vertrekt naar de intocht van Sinterklaas.

13. Motie Esprit

Jan-Willem Lammers – vice-voorzitter KNAS: Zoals aan het begin van de ALV al aangekondigd, is er een motie ingediend door ASSV Esprit, die is ook toegevoegd aan de stukken. Ons voorstel voor de procedure is, de heer Nivard zal de motie indienen namens Esprit, dus die zullen we straks het woord geven. Dan zullen we ook namens bestuur een korte bestuursreactie geven. Daarna is er ruimte voor vragen en argumenten vanuit de zaal ter ondersteuning of verduidelijking of juist tegen de motie. Die vragen zullen al gelang beantwoord worden of opgespaard en dan beantwoord worden. En tot slot zal de heer Nivard een laatste slotwoord krijgen, waarna we in twee stemmingen over deze motie gaan stemmen, namelijk:

1. de verblijfsvereiste voor niet-Nederlandse burgers van twee jaar naar zes maanden aan te passen.
2. de hoogstgeplaatste Nederlandse schermer in de competitie de titel van nationaal kampioen te geven en de trofee.



Dat zijn de twee beslispunten waarover gestemd zal gaan worden en dat zal een hoofdelijke stemming zijn waarbij de heer Plantinga de namen van de verenigingsafgevraagdgen opnoemt en er duidelijk voor of tegen gestemd wordt. En dan wil ik nu het woord geven aan de heer Nivard.

Daniel Nivard – Schermcentrum Amsterdam: Mijn naam is Daniel Nivard. Ik ben trainer bij SCA en ben eerder tien jaar trainer geweest bij Esprit, vandaar dat men mij vorig jaar heeft benaderd. Vlak voor het Nederlands Kampioenschap senioren kwam Evelina naar me toe. Ze mocht niet deelnemen aan het Nederlands Kampioenschap 2024, terwijl ze in 2023 wel had meegedaan. Daar had ze logischerwijs vragen over. Ik heb haar uitgelegd dat de regels waren veranderd en dat dit inmiddels was ingevoerd. Toen vroeg ze of ze toch mee kon doen.

Ik heb haar twee opties gegeven. Ze kon de regels overtreden, maar dat is uiteraard niet wenselijk, of ze kon naar de ALV gaan en proberen de regels te veranderen. Het is veel werk, zeker voor een studentenclub, maar ze toonde zich zeer gepassioneerd, en ik heb geprobeerd haar daarbij te begeleiden.

Voor mij persoonlijk is het NK, en vooral wedstrijden tegen buitenlandse deelnemers, een soort haat-liefdeverhaal. In 2019 verloor mijn beste schermer in een NK-finale van een Italiaan. Dat voelt vreemd, want je verliest sowieso al niet graag een NK-finale, maar verliezen van een buitenlander geeft toch een andere emotie. Tegelijkertijd heeft mijn schermer veel geleerd van die wedstrijd. Hij werkte daarna met een sportpsycholoog en twee jaar later was hij aanzienlijk beter.

In Nederland is de schermerij nog relatief klein en we zijn internationaal niet bijzonder sterk. Dat klinkt misschien kritisch, maar het is realistisch in vergelijking met omringende landen. Het is daarom waardevol om input uit die landen te benutten, zodat onze schermers beter worden. Dit geldt vooral voor senioren, wat ook de reden is voor dit voorstel. Wij stellen voor om de regel na zes maanden toe te passen.

Het huidige beleid geldt al twintig jaar, en ongeveer drie jaar geleden hebben we dit besproken. Wij willen deze periode eigenlijk verdubbelen, omdat twee jaar erg lang is, zeker voor master- en bachelorstudenten die naar Nederland komen om actief te schermen. Zij hebben eerder bij hun eigen club in hun thuisland gesport, verhuizen hierheen en willen meedoen aan het Nederlands Kampioenschap.

Evelina zou meedoen bij dames floret. Momenteel nemen er tien deelnemers deel aan het NK Senioren. Als we vier buitenlandse deelnemers buitensluiten, wordt het toernooi veel kleiner. Door hen te laten meedoen, wordt het eerlijker en competitiever. Een dergelijke regeling bestaat ook in Italië, een van de grootste schermlanden ter wereld. Daar mogen buitenlanders die wonen in Italië meedoen aan het Italiaans Kampioenschap. Drie jaar geleden won Llavador, een Spanjaard, het Italiaans Kampioenschap. Beide finalisten postten hun resultaten op Facebook: de een als winnaar, de ander kon dat de titel claimen. Dit toont een mooie, inclusieve oplossing, zelfs in een groot land met veel concurrentie. Wij zijn een klein land en hebben deze aanpak nodig voor de senioren.

Bij mijn club in Amsterdam merk ik dit dagelijks. In mijn jeugdtrainingen heb ik bijvoorbeeld drie Oekraïense kinderen, twee Russische kinderen en vijf kinderen uit andere landen. Soms bestaat een training uit twaalf buitenlandse kinderen en slechts drie uit Nederland. Deze kinderen hebben geen keuze over hun woonplaats, en zouden daardoor niet mogen meedoen.

Toen ik hierover sprak met Teun, zei hij dat er ook andere wedstrijden zijn. Maar voor sabel en de jeugd zijn er nauwelijks alternatieven; het NJK is vaak de enige optie. Voor degen zijn er nog slechts twee wedstrijden naast het NJK. Het U12-toernooi ging vorig jaar zelfs niet door. We moeten dus voorzichtig zijn met uitsluiting van buitenlandse deelnemers en juist inclusiviteit bevorderen. Historisch gezien zijn er volgens mijn gegevens acht buitenlanders Nederlands kampioen geworden. Dat versterkt mijn overtuiging dat we inclusief moeten denken.



Het is belangrijk dat we deze schermers erbij betrekken. We zijn een klein land, we hebben hen nodig om beter te worden, van hen te leren en het niveau omhoog te brengen. Het uitsluiten van hen kan schadelijk zijn, bijvoorbeeld bij finales. Ik herinner me nog hoe het voelde toen ik een finale verloor. Uiteindelijk denk ik dat inclusie juist goed is: het maakt je beter.

Voor het NK-equipe vind ik het onlogisch om buitenlanders uit te sluiten. In het voetbal spelen bij Ajax 26 buitenlanders mee, zonder dat zij automatisch kampioen worden. Het gaat dus niet om nationaliteit, maar om niveau en ontwikkeling. Zes maanden is een redelijke termijn voor deelname; twee jaar is te lang. Sommige kinderen beginnen later met schermen en zouden daardoor uitgesloten worden van deelname aan de eerste NJK, simpelweg omdat ze nog te kort in Nederland wonen.

Bestuursreactie door Claudia Bokel: Misschien dan ook over mijn Nederlandse kampioenschappen. Ik heb nooit gewonnen, maar ik ben ooit een keer tweede geworden bij het NJK. Het bestuur begrijpt de motie en wij kunnen ons daarin vinden. Het is natuurlijk aan de ALV om daar besluitvorming over te nemen.

Ad van der Weg – Fencing Club Almere: Daniel heeft goede argumenten gegeven, maar ik ben het daar sterk mee oneens. Ik zal uitleggen waarom. Daniel Giacon heeft in de finale verloren en werd daardoor tweede. Maar als je bij de laatste 32 zit en je verliest van een buitenlander, dan ben je gewoon kansloos: je haalt nooit de eerste, tweede of derde plaats. En dat is mijn grootste probleem.

Ik ben tegen het deelnemen van buitenlandse schermers, althans schermers die geen Nederlands paspoort hebben, omdat het dan geen Nederlands kampioenschap meer is. Je noemt Italië als voorbeeld, waar buitenlandse leden terecht niet worden toegelaten. In Frankrijk kom je er al helemaal niet tussen; daar doe je als buitenlander gewoon niet mee. Daarom is mijn voorstel om vast te houden aan die termijn van twee jaar, zoals we dat in eerdere vergaderingen ook hebben besproken. Dus: geen Duitsers toelaten.

Voor de équipe geldt iets anders. Daar heb je een team van je eigen vereniging dat de wedstrijd schermt. Maar individueel vind ik het zeer frustrerend voor mijn schermer als hij bij de laatste 32 of 16 – dat maakt niet uit – een sterke buitenlander treft. Want het zijn vaak goede buitenlandse schermers die komen, meestal studenten die al langer actief zijn in de sport.

Wat mij betreft: niet doen.

Het pleidooi van Ad van der Weg wordt erkend. Er zit geen vraag in, dus Jan-Willem Lammers gaat naar de volgende opgestoken hand.

Paul van Dam – Zaal Amsterdam Zuid: Ik vraag me af, de zes maanden worden hier voorgesteld. Het is een arbitraire grens, denk ik. Wat is het doel van de zes maanden? Bij twee jaar kan ik me iets beter voorstellen wat dan het doel is, namelijk een Nederlands kampioenschap creëren.

Daniel Nivard – Schermcentrum Amsterdam: Het doel van de termijn van zes maanden kwam vanuit Esprit zelf. Als je in september begint met een bachelor- of masteropleiding, kun je in april of juni – wanneer de NK's plaatsvinden – meedoen. Je hebt dan een volledig jaar meegedraaid in de competitie in Nederland. Dat was de gedachte achter de termijn van zes maanden.

Drie maanden vonden we zelf ook te kort. Soms heb je een exchange student (Erasmus) die maar vier maanden in Nederland is, en dan is drie maanden wel erg beperkt. Zo iemand doet even kort mee en kan dan in feite de titel “stelen”. Een bachelorstudent die aan het einde van zijn eerste jaar meedoet, blijft echter nog drie jaar actief. Daar heb je dus langere tijd profijt van, en ik denk dat je



deelname juist aan die groep zou moeten toewijzen. Daarom zijn we naar zes maanden gegaan, wat bovendien nog steeds twee keer zo lang is als de termijn die twintig jaar lang in Nederland gebruikelijk was.

Cheryl de Jong – Schermclub Den Bosch, Strategie & Innovatie commissie KNAS, trainster DBT, etc etc: Carmen Berends (s.v. Robbschermen) en ik hebben dezelfde vraag. Jouw punt 2 en punt 3. Ik snap niet helemaal wat je bedoelt met een medailles / nationaal ranglijstpunten worden toegekend op basis van de algemene ranglijst in de toernooien. Moet ik dat zo zien als iemand een buitenlander dan een derde plek haalt dat hij die punten niet krijgt? Ik snap niet helemaal hoe je dat bedoelt, zeg maar.

Daniel Nivard – Schermcentrum Amsterdam: Ja, sorry. De medailles gaan gewoon naar volgorde van het toernooi. Dus als een buitenlander Nederlands kampioen wordt, dan krijgt hij die gouden medaille want hij heeft het toernooi gewonnen. Alleen de nummer twee zou dan Nederlands kampioen worden. De punten worden gewoon berekend naar de ranglijst zoals normaal. De buitenlander krijgt ook de punten en dit blijft hetzelfde. Het staat ook wat gek geschreven. Het is ook vertaald uit het Engels. En doordat het is vertaald, is het Nederlands misschien niet helemaal optimaal.

Remco Middelveld – secretaris KNAS: Het is niet zo dat de nummer één automatisch nationaal kampioen wordt. Stel dat een buitenlander het toernooi wint: dan krijgt hij de gouden medaille en ook vijfhonderd punten. Dat betekent dat degene die op de tweede plaats eindigt – en wél in aanmerking komt voor het Nederlands kampioenschap – dan Nederlands kampioen wordt. Die persoon krijgt echter niet de vijfhonderd punten, omdat de punten worden berekend op basis van de ranglijst die op dat moment voor het toernooi geldt.

Cheryl de Jong en Carmen Berends erkennen de antwoorden van Daniel Nivard en Remco Middelveld.

Julian Verheul – Schermclub Den Bosch: Ik zit daar toch een beetje mee. Ik begrijp wat Daniel zegt, maar ik vraag me af of dit niet eigenlijk een ander probleem raakt. Je zegt namelijk dat studenten die een bachelor- of masteropleiding volgen graag willen meedoen, en dat er weinig andere wedstrijden zijn. Maar daarmee raak je juist het pijnpunt, toch?

Misschien kun je bepalen dat deelname aan het kampioenschap pas mogelijk is nadat iemand één of twee jaar in Nederland actief is. En dat je de behoefte van die studenten om te kunnen deelnemen beter kunt oplossen door andere of meer competities binnen Nederland te organiseren, zodat ook voor hen voldoende mogelijkheden bestaan.

Daniel Nivard – Schermcentrum Amsterdam: Dat er meer en beter georganiseerde wedstrijden in Nederland zouden moeten zijn, dat klopt volledig. Daar ben ik het honderd procent mee eens. Wat je alleen ziet, is dat op nationale wedstrijden – bijvoorbeeld het Domtoernooi – slechts de helft van de Nederlandse top aanwezig is. En bij het volgende toernooi is de andere helft er, als ze kunnen.

Tristan zie je bijvoorbeeld eigenlijk alleen op een NK of een NK équipe. Dus als een buitenlandse schermer zich wil meten met de echte top, dan kan dat alleen op het NK. En andersom wil Tristan zich misschien ook wel meten met die buitenlandse top. Daarom denk ik juist dat je daar een win-situatie hebt.

Caroline Schmitz – s.v. Elan: Moet je daar per se een NK voor gebruiken? Als je je wilt meten met de top, dan moet je toch met z'n allen naar een WK. Daar is een NK toch eigenlijk niet voor?



Daniel Nivard – Schermcentrum Amsterdam: Nee, natuurlijk. Als je echt internationale ambitie hebt, dan moet je naar het buitenland. Buitenlandse schermers die nog internationale ambitie hebben, gaan ook naar internationale wedstrijden. Maar als je eenmaal terechtkomt in een schermcommunity in een bepaald land, dan wil je je daar meten: hoe goed was ik als Roemeen, hoe goed ben ik als Nederlander? En dat lijkt me juist positief, omdat we daarmee het niveau omhoog brengen. Dus die goede schermers...

Ad van der Weg – Fencing Club Almere: Je kan alle wedstrijden, behalve het NK.

Daniel Nivard – Schermcentrum Amsterdam: Dat kan natuurlijk wel als je er twee jaar woont. Maar we sluiten hen sowieso buiten, voor een bepaalde periode. Want nu kan een buitenlander na twee jaar wél meedoen. Dus als we écht vinden dat dit niet zou moeten, dan zouden we het misschien helemaal niet moeten toelaten — waar ik overigens helemaal niet voor pleit. Maar er is hoe dan ook een arbitraire grens. En is die grens dan twee jaar, of is dat zes maanden?

Als we zouden zeggen: geen enkele buitenlander mag meedoen, dan zou ik dat ergens ook nog kunnen begrijpen. Maar die grens van twee jaar...

Caroline Schmitz erkent de antwoord van Daniel Nivard.

Ad van der Weg – Fencing Club Almere: In een vorige ALV, dat kan ik me goed herinneren, is besloten dat de termijn twee jaar is. En dat moeten we niet terugdraaien. Twee jaar vind ik overigens zelf ook niet juist; eigenlijk vind ik het helemaal niet passend. Maar goed, dat kan ik nog wel accepteren.

Een NK is een NK voor Nederlandse schermers. En als je in de laatste 32 een sterke buitenlander tegenkomt, dan heb je gewoon pech. Dan kun je nooit meer Nederlands kampioen worden. Dát is wat frustrerend is. Dat die buitenlander gefrustreerd is omdat hij niet mag meedoen, vind ik jammer voor hem — heel spijtig zelfs.

Maar ik kom op voor de Nederlandse schermers, voor de Nederlandse trainers, die graag willen dat hun schermer Nederlands kampioen kan worden. En dat mag niet gefrustreerd worden door een schermer uit het buitenland, die hem al in de laatste 64 of 32 — of wanneer dan ook — uitschakelt.

Jan-Willem Lammers geeft tussen de sprekers in het kader van de inclusiviteit aan dat ook dames gefrustreerd kunnen zijn. Hij geeft daarbij geen bronvermelding.

Louis Hopstaken – s.v. Scaramouche: Ik voel veel argumenten vóór de motie van Daniel, vooral wanneer het gaat over de studenten, en dat erken ik ook. Wij hebben binnen onze club eveneens veel studenten. Maar er is nog een andere groep: mensen die geen student zijn, maar nieuwkomers in Nederland. Daar hebben we er ook meerdere van in de club. Mensen die vanuit bijvoorbeeld Italië hier zijn komen wonen, die graag schermen, maar nu niet mogen meedoen. En dat is best een grote groep.

We hebben ook Iraniërs en Libanezen, en we zijn bezig met een project met moslimmeisjes die ook niet allemaal de Nederlandse nationaliteit hebben. Ik zou het erg jammer vinden als ook deze groepen worden uitgesloten. Dat is gewoon zonde.

Ik vind een termijn van zes maanden heel redelijk om als Nederlander mee te mogen doen. Daarom zijn wij voorstander en steunen we de motie van Daniel.

Leon Pijnappel – bestuurslid KNAS: Drie jaar geleden kwam dit onderwerp ook al ter sprake. Toen hebben we de Strategie- en Innovatiecommissie gevraagd om hierover een advies uit te brengen. Zij kwamen met het advies om de termijn op twee jaar te stellen.



Het idee daarachter was dat iemand zich eerst inburgert in Nederland, dat hij hier wil zijn, en dat ook de andere schermers de mogelijkheid hebben gehad om die persoon een keer te leren kennen en mee te schermen.

Nu gebeurt het vaak dat iemand als een 'duveltje uit een doosje' op een toernooi verschijnt: niemand kent die persoon, alleen de club weet wie het is, en ineens stoot hij heel hoog door. Ik kan me voorstellen dat dat frustrerend kan zijn.

Een van de redenen waarom de Strategie- en Innovatiecommissie destijds dit advies gaf, was dus om ervoor te zorgen dat de persoon ingeburgerd is in Nederland, bekend is bij andere schermers, en dat mensen de kans hebben gehad om een keer met hem te sparren, in plaats van dat ze daar plotseling mee geconfronteerd worden.

Daarom is het advies op twee jaar gesteld. Ik weet niet of de leden de Strategie- en Innovatiecommissie hier nog iets over willen toelichten, over wat hun advies toen precies inhield.

Daniel Nivard – Schermcentrum Amsterdam: De Strategie- en Innovatiecommissie van de KNAS had vier voorstellen: één was zes maanden, één was één jaar, en één was twee jaar. Op elk voorstel hebben ze argumenten gegeven. Drie jaar geleden heb ik dit ook naar jou gestuurd, maar toen is het niet in de ALV behandeld, omdat het niet tijdig was ingediend.

Als je de notulen terugleest van die chaotische vergadering, weet ik niet of alles zo gestructureerd is weergegeven. Volgens mij ging de discussie toen niet echt over waar we precies heen wilden.

Het probleem doet zich alleen voor als een 'duveltje uit een doosje' opduikt en wint. Er doen altijd Nederlanders én buitenlanders mee, en dat is normaal gesproken geen probleem. Als iemand zestiende wordt, vindt niemand dat erg. De discussie ontstaat pas wanneer die persoon wint; dan wordt het gevoelig en pijnlijk.

Daarom willen we dat een Nederlander Nederlands kampioen kan worden, zodat hij dat kan benoemen. Er zijn een paar Nederlanders die hierdoor geraakt zijn; ik begrijp dat dat gevoelig ligt. Ik ken er eentje, maar die zegt ook dat het meedoen prima was: hij woonde hier, en er waren geen problemen. Bovendien word je er beter van.

We zijn echt nog niet zo sterk in schermen in Nederland, en we kunnen dat niveau zeker gebruiken.

Pieter van Overdijk – Delft Fencing Club: Wij zijn ook een studentenvereniging met veel internationale studenten. Wat ik graag wilde aangeven, is dat de grens van twee jaar momenteel best wel ruim is, ook voor mensen die hier al geruime tijd verblijven. Het gaat daarbij niet alleen om studenten; ook kinderen die hier al twee jaar zijn, vallen hieronder.

Twee jaar is een aanzienlijke periode. In die tijd heb je ruim de gelegenheid gehad om aan andere toernooien deel te nemen. Dat herken ik en ik begrijp goed dat hier spanning over bestaat. Toch wilde ik graag benadrukken dat een termijn van twee jaar best een lange periode is, en misschien zouden we daar nog eens naar moeten kijken.

Jan-Willem Lammers erkent de opmerking van Pieter van Overdijk en geeft het woord aan Daniel Nivard voor een slotpleidooi.

Daniel Nivard – Schermcentrum Amsterdam: Ik denk dat alles gezegd is. Je moet zelf stemmen wat jij wilt en dan gaan wij ons daarbij neerleggen.



Jan-Willem Lammers geeft het woord aan Teun Plantinga – Directeur KNAS die de procedure voor de hoofdelijke stemming uitlegt.

Alvorens de stemming start zijn er een paar opmerkingen en verduidelijkingen:

1. “Ononderbroken verblijf” betekent dat de schermer in kwestie woont in Nederland, danwel ingeschreven staat bij een Nederlandse gemeente. Vanzelfsprekend mag een schermer nog altijd wel op vakantie.
2. Er is geen motie om de termijn op 2 jaar te behouden, want dit is de tegenstelling op het eerste beslispunt in de motie. Als dit beslispunt in de stemming wordt afgewezen, dan blijft de twee jaar termijn gelden.
3. Het gaat hierbij om de NK's in het seizoen 2026-2027, omdat we in dit seizoen al bezig zijn. Als u voorstemt, geldt het besluit dus voor het seizoen 2026-2027. Dit volgt het precedent van de beslissing die enkele jaren geleden is genomen toen de termijn naar twee jaar ging.

Het eerste beslispunt dat in stemming wordt gebracht leest:

KONINKLIJKE NEDERLANDSE ALGEMENE SCHERMBOND				
Voorstel:	Stemt u voor dat de verblijfsvereiste voor niet-Nederlandse burgers zes (6) maanden ononderbroken verblijf voorafgaand aan de wedstrijd wordt.	1348 aanwezige stemmen		
		786 voor		
		513 tegen		
		49 onthouding		
		1348 uitgebrachte stemmen		
	VERENIGING	STEMMEN	AANWEZIG/ GEVOLMACHTIGD	VOOR/TEGE N/ ONTHOUDIN G
	1006 Schermcentrum Amster	262	ja	v
	1020 Fencing Club Almere	21	ja	t
	1021 Zaal Amsterdam Zuid	19	ja	t
	1023 ASSV Esprit	16	ja	v
	1025 s.v. Trèville	127	ja	t
	2003 s.v. La Prime	58	ja	v
	2004 s.v. de Drie Muskietiers	55	ja	t
	2007 s.v. Pallós	151	Ja	t
	2008 s.v. Scaramouche	67	ja	v
	2017 NSSV Don Quichote	35	ja	v
	2019 s.v. Vívás	99	Ja	v
	2023 Lancelot Schermclub	72	ja	v
	4005 s.v. Elan	30	ja	v
	4008 s.v. Pallas	24	ja	v
	4010 TSV Rapier	51	ja	t
	4012 Schermclub Den Bosch	88	ja	t
	5001 s.v. A.E.W.	66	ja	v
	5025 s.v. Delft Fencing Club	56	ja	v
	6006 K.M.S.V.	49	ja	o
	Dhr. R.E. (Rob) Wolthuis	1	ja	t
	Mevr. S. (Sonja) Tol	1	ja	v



Teun Plantinga – directeur KNAS: Leest resultaat voor.

Jan-Willem Lammers – vice-voorzitter KNAS: bekrachtigd het besluit namens het bestuur.

Het tweede besispunt dat in stemming wordt gebracht leest:

KONINKLIJKE NEDERLANDSE ALGEMENE SCHERMBOND				
Voorstel:	Stemt u voor dat de hoogst geplaatste Nederlandse schermer in de competitie officiële titel van nationaal kampioen en de trofee	1348 aanwezige stemmen		
		1348 voor		
		0 tegen		
		0 onthouding		
		1348 uitgebrachte stemmen		
	VERENIGING	STEMMEN	AANWEZIG/ GEVOLMACHTIGD	VOOR/TEGEN/ ONTHOUDING
	1006 Schermcentrum Amster	262	ja	v
	1020 Fencing Club Almere	21	ja	v
	1021 Zaal Amsterdam Zuid	19	ja	v
	1023 ASSV Esprit	16	ja	v
	1025 s.v. Trèville	127	ja	v
	2003 s.v. La Prime	58	ja	v
	2004 s.v. de Drie Musketers	55	ja	v
	2007 s.v. Pallós	151	Ja	v
	2008 s.v. Scaramouche	67	ja	v
	2017 NSSV Don Quichote	35	ja	v
	2019 s.v. Vívás	99	Ja	v
	2023 Lancelot Schermclub	72	ja	v
	4005 s.v. Elan	30	ja	v
	4008 s.v. Pallas	24	ja	v
	4010 TSV Rapier	51	ja	v
	4012 Schermclub Den Bosch	88	ja	v
	5001 s.v. A.E.W.	66	ja	v
	5025 s.v. Delft Fencing Club	56	ja	v
	6006 K.M.S.V.	49	ja	v
	Dhr. R.E. (Rob) Wolhuis	1	ja	v
	Mevr. S. (Sonja) Tol	1	ja	v

Teun Plantinga – directeur KNAS: Leest resultaat voor.

Jan-Willem Lammers – vice-voorzitter KNAS: bekrachtigd het besluit namens het bestuur.

De motie van A.S.S.V. is volledig aangenomen. Jan-Willem Lamers feliciteert A.S.S.V. Esprit met het behaalde resultaat en het bestuur leidt de ALV in een applaus voor de indieners.



14. Rondvraag

Louis Hopstaken – s.v. Scaramouche: Ik heb zeven punten.

1. Mijn eerste verzoek gaat over het plannen van het NK Senioren. Zouden jullie dan rekening houden met buitenlandse wedstrijden zoals de Franse kampioenschappen. We hebben een paar goede regenschermers bij Scaramouche. Die spelen ook op Franse teams. Net als vorig jaar is dat op dezelfde data als het NK Senioren. Ik begrijp dat jullie allemaal heel erg fijn vinden dat het een hoog niveau heeft. Als de beste schermers in het buitenland zijn, is dat toch erg jammer. Zouden jullie daar rekening mee kunnen houden.

Remco Middelveld – secretaris KNAS: De FIE-calender en de EFC-calender, die wisselen ieder weekend eigenlijk tussen een EFC-weekend en een FvE-weekend voor iedere categorie. Dus je hebt een kadettenweekend, dan heb je een juniorweekend. Ze houden in de kalender altijd maar een paar weekenden in het voorjaar vrij beschikbaar voor de landen. Alle landen gaan dus op hetzelfde moment een Senioren titeltoernooi organiseren. Omdat dat het weekend is wat beide bonden vrij houden, zodat de bonden dat kunnen doen. Dus dat het NK tegelijkertijd valt met een Belgisch kampioenschap en een Frans kampioenschap, een Duits kampioenschap, is een gevolg daarvan. Dus is mijn eigenlijke antwoord nee, we kunnen er geen rekening mee houden. Want het open weekend wat er is, is het weekend wat er zal worden gebruikt.

Louis Hopstaken – s.v. Scaramouche: Er is, naar mijn weten, een volle maand beschikbaar om die toernooi te plannen. Als het geen zes weken is. Dus als je wil, is daar wel een mogelijkheid om daar rekening mee te houden.

Teun Plantinga – directeur KNAS: Nee, sorry. Ik doe gewoon mee met de discussie. Wat ik wil aangeven aan Louis Hopstaken is dat ik weet dat de mensen die de planning maken hier ongelooflijk zorgvuldig naar kijken.

En echt proberen het beste weekend uit te zoeken rekening houdend met alle wedstrijden op alle wapens die er zijn. En dan is het voor zover mijn kennis strekt ook heel betreuenswaardig, dat ben ik heel erg met u eens, maar dan is er heel weinig kans dat het gaat lukken om dat op een weekend te doen waar dat niet samenvalt. Maar ik denk dat het advies om daar de volgende keer ook met de Franse kampioenschap rekening te proberen te houden dat we het advies kunnen meenemen maar absoluut geen belofte dat dat zal lukken.

Louis Hopstaken – s.v. Scaramouche: Mijn tweede punt gaat over de jaarcijfers.

2. Er wordt altijd gevraagd van de knas om ruim vooraf je opmerkingen over de jaarcijfers toe te sturen. Dan krijg je daar reactie op. Ik heb dat één keer gedaan. De jaarcijfers zijn natuurlijk laat bekend, vaak pas drie, vier weken van tevoren van de ALV. Ik heb dit jaar niet, maar vorig jaar heb ik daar een stuk of twaalf opmerkingen over gemaakt. Die krijg ik dan terug. En dan kun je het daar mee eens zijn of niet mee eens zijn, maar that's it. Ik heb toen nog wel gevraagd om nadere toelichting. Nou, dat is er niet van gekomen. Maar wat ik jammer vind, dat de punten die ik aandraag daar nooit besproken worden in een ALV. En dat jullie met z'n allen niet weten wat voor vragen ik daarover heb. Ik weet ook niet welke vragen jullie gesteld hebben aan het bestuur over die begroting. En dat vind ik gewoon erg jammer. Ik vind dat een negatief punt waar het gaat over openheid van zaken en transparantie. Wat mij betreft. Dus dat zou ik graag toch veranderd willen zien. Toch in ieder geval dat het bestuur een aantal van die punten hier zou willen behandelen tijdens de vergadering. Dus dat is mijn opmerking.

Martijn Hengeveld – voorzitter Financiële commissie KNAS: Ja, dankjewel. Ik zou het fijn vinden als je die opmerking ook wel zou willen delen met de financiële commissie. Dan kunnen we die meenemen. Dus, dankjewel.



Louis Hopstaken erkent de reactie van Martijn Hengeveld.

Louis Hopstaken – s.v. Scaramouche: Mijn derde punt gaat over de ranglijsten.

3. Hier hebben we het de vorige keer ook al over gehad: de puntentelling. Toen ging het over de cadetten en hun puntensysteem. Ik zie nu ook bij de heren senioren en de dames dat de ranglijst wordt gebruikt voor het samenstellen van de selecties voor WK's en EK's. Maar het verkrijgen van punten op verschillende toernooien verschilt enorm. Door de komst van het Europese Circuit en de U23-toernooien is het voor heren en dames veel gemakkelijker geworden om extra punten te halen. Dat betekent dat topsporters, die eigenlijk alleen naar een WK, wereldbeker of Grand Prix gaan, daar uitzonderlijk goed moeten presteren om voldoende punten te verzamelen. Als je bij de eerste 16 eindigt op een wereldbeker, of bij de eerste 8 op een U23-toernooi, dan levert dat laatste vaak aanzienlijk méér punten op voor de Nederlandse ranglijst dan de wereldbeker. Dat vind ik eigenlijk niet juist. Daarom zou ik willen vragen om, voor de selectie van schermers voor EK's of WK's, vooraf duidelijk te definiëren welke toernooien daarvoor worden meegeteld. Wat mij betreft zouden dat met name de wereldbekers en de Grand Prix-toernooien moeten zijn, eventueel aangevuld met enkele Europese Circuit-toernooien.

Dit is een punt om in overweging te nemen en verder over na te denken.

Remco Middelveld – secretaris KNAS: Bedoel je hiermee dat we moeten kijken naar hoe de punten per wedstrijd berekend worden? Want er zitten factoren in waarmee je de verdubbelaar krijgt vanaf 50 procent...

Louis Hopstaken – s.v. Scaramouche: Dat zou een optie kunnen zijn. Maar ik heb nog veel liever dat je definieert van tevoren welke toernooien laat je meetellen voor de kwalificatie, voor een EK of een WK.

Remco Middelveld – secretaris KNAS: Die is denk ik wel duidelijk, want we keren punten toe voor alle wedstrijden en de begeleidingsteam selecteert kwalificatiewedstrijden.

Louis Hopstaken – s.v. Scaramouche: Ja, maar die kijken naar het totale aantal punten wat je hebt. Je moet er 2500 hebben in sommige gevallen. Die kijken dan niet naar alleen de geselecteerde toernooien.

Jan-Willem nodigt Louis Hopstaken en Remco Middelveld uit hier buiten vergadering over verder te praten tijdens de borrel. Dat voorstel wordt geaccepteerd.

Louis Hopstaken – s.v. Scaramouche: Mijn vierde punt gaat over de scheidsrechterszaken.

4. Dit is een oude hobby van mij: het aanstellen van scheidsrechters, en met name het bekijken van de kosten daarvan. Ik weet dat die kosten enorm oplopen. Toen ik in het bestuur zat, heb ik al eens een voorstel gedaan om maatregelen te nemen om deze kosten te beperken. Ik zou willen voorstellen om een werkgroep samen te stellen die dit goed gaat onderzoeken. Want de scheidsrechterskosten rijzen echt de pan uit. Dat heeft ook gevolgen voor de schermers: zij betalen nu soms al 50 à 53 euro alleen voor de scheidsrechter om aan een toernooi deel te nemen. Kijk eens goed hoe we die kosten kunnen beperken. Dat kun je het beste in een kleine werkgroep doen. Ik denk dat er wel mogelijkheden zijn, al zal het zeker niet eenvoudig zijn. Het heeft natuurlijk ook niet geholpen dat de scheidsrechters een hogere vergoeding hebben gekregen — wat naar mijn mening niet helemaal terecht was. Maar laten we vooral goed kijken naar wat de mogelijkheden zijn.

Remco Middelveld – secretaris KNAS: Ik ben benieuwd naar, het is een verzoek om te gaan kijken. Maar jij en ik weten als geen ander dat eigenlijk alleen maar gemaakte kosten worden gedeclareerd. Als jij, of ik, als scheidsrechter naar het buitenland toe mag.



Als je concrete voorstellen hebt over hoe je denkt dat we dit kunnen verbeteren. Dan ben ik daar in een en al oor voor. Maar het is nu wel heel gratis “kijk er is naar”.

Louis Hopstaken – s.v. Scaramouche: Ik kan heel eenvoudig zeggen: stuur in plaats van drie teams naar een ECC er maar twee. Dat scheelt je iedere keer één volledige wedstrijd. Aan de andere kant: het is wél in het belang van die jongens dat ze deelnemen. Ik wil zoveel mogelijk jongens naar zo'n ECC sturen. Maar dan stel ik mezelf toch de vraag: wat is het nut als ze één wedstrijd spelen en er al direct uit liggen? Dat kost je wel 700 à 800 euro aan kosten voor een scheidsrechter.

Louis Hopstaken geeft aan dat dit het was voor hem was, maar Remco Middelveld

Remco Middelveld – secretaris KNAS: Ik ben teruggesteld in meneer Hopstaken, want hij zei dat we zeven punten hadden. Ik heb er pas vier.

Daniel Nivard – Schermcentrum Amsterdam: Remco, doe dat nou niet...

Louis Hopstaken – s.v. Scaramouche: Mijn vijfde tot en met zevende punt gaat over de aanbieden van hulp aan de KNAS.

Ik bied al het hele jaar mijn hulp aan om bij het DBT te helpen en te assisteren voor nieuwe plannen voor de komende jaar. En voor de inrichting van het NTC. Als u weet dat het NTC Degen ligt op dit moment helemaal op z'n kont. Daar wil ik graag aan gaan werken. Maar daar ga ik Claudia voor uitnodigen om met haar daar verder over te praten. Ik kan er nog een rondvraag ingooien. Maar dan zou ik wat afvragen. Het gaat even deze... Dan heb je punt zes, punt zeven. Over de assistering van het team. Hoe kunnen we daar eens afspraken over maken?

Heren degen team kost erg veel geld. Ik probeer al jaren dat duidelijk te maken aan het bestuur. Ik maak een begroting van elke wedstrijd in het buitenland. Ik zie precies wat er gedeclareerd wordt aan de KNAS. En ja, dat is veel geld. En ik probeer in overleg met de KNAS uit te komen. Wat kunnen zij daarin betekenen? En ik hoop dat we dat dit jaar weer kunnen gaan doen. Bedankt. Dat was punt zeven. Dank u wel.

Claudia Bokel – bestuurder Topsport KNAS: We gaan met elkaar in gesprek.

15. Sluiting

Claudia Bokel – bestuurder Topsport KNAS: We hebben een aantal mensen een bos bloemen gegeven omdat zij een nieuwe functie hebben gekregen of ergens voor zijn bedankt. Dat wil ik bij deze opnieuw doen. Volgens mij hebben we een nieuwe voorzitter van de PR-commissie: Carmen Berends.

Er is applaus voor Carmen Berends.

Carmen Berends – PR-commissie KNAS: Ja, mijn naam werd al even genoemd. Maar ik ben niet de enige die net begonnen is. Want onder andere Mirjam Herberg (s.v. de Jordaan) is ook aangesloten. Sommige zullen haar misschien al eerder hebben gezien bij een presentatie die ze gaf. Verder is Roeland natuurlijk ook betrokken. En is Sonja ook nog steeds erbij.

Claudia Bokel – bestuurder Topsport KNAS: Dan hebben wij hier Sonja Tol. Geen nieuwe persoon hier maar dit jaar ontzettend veel werk verzet. Dus ik denk dat dat ook een bloemetje waard is. Sonja, dank je wel.

Er is applaus voor Sonja Tol.



Claudia Bokel – bestuurder Topsport KNAS: Jan-Willem, voor jou. Want jij bent vicevoorzitter geworden en was vandaag dagvoorzitter.

Er is applaus voor Jan-Willem Lamers.

Jan-Willem Lammers – vice-voorzitter KNAS: Ik vond het heel erg leuk om jullie dagvoorzitter vandaag te mogen zijn en dan kom ik bij de sluiting. Er is een borrel, die staat voor jullie klaar.

En in het kader van laten we iets nieuws proberen: We hebben de voorlopige planning van de volgende ALV 2026-1 staat gepland op 25 april 2026.

Zet deze alsjeblieft met potlood in de agenda, want het kan zijn dat er door omstandigheden toch nog iets moet verschuiven. Maar we hebben deze zaal al wel gereserveerd.

Het is ons streven om 25 april door te laten gaan en zal u in maart een definitieve uitnodiging voor krijgen.

Voor dank ik u voor uw aanwezigheid, wens ik u veel plezier bij de borrel en een veilige thuisreis.



Besluitenlijst

1. Vaststellen agenda Pagina 2
 - De ALV stemt unaniem in met de agenda.
2. Vaststellen notulen ALV 2025-1 Pagina 3
 - De notulen worden vastgesteld, met twee tegenstemmen van Scaramouche & De Drie Muskietiers.
3. Jaarplan 2026 vastgesteld Pagina 6
 - De ALV stemt unaniem in met het jaarplan.
4. Begroting 2026: voorwaardelijk vastgesteld Pagina 7
 - De begroting wordt aangenomen onder voorwaarde van herbeoordeling in de voorjaars-ALV 2026.
5. Indexatie contributie 2026 Pagina 8
 - Contributie stijgt 3,3% → €74,70 (senioren) / €37,35 (jeugd).
6. Benoeming nieuw lid Financiële Commissie Pagina 10
 - Bas von Königslow wordt bij acclamatie benoemd.
7. Benoeming accountant Pagina 12
 - WeACT (Rien Bouwman) wordt bij acclamatie benoemd als accountant voor 2024 & 2025.
8. Motie Esprit volledig aangenomen Pagina 17–20
 - Verblijfsvereiste verlaagd van 2 jaar naar 6 maanden.
 - Hoogstgeplaatste Nederlander krijgt titel "Nederlands kampioen".
 - **Ingangsdatum per seizoen 2026-2027.**

Actielijst

1. Tijdigere publicatie van notulen Pagina 3
 - Remco Middelveld zal de notulen vóór einde jaar publiceren.
2. Uitwerking voorstel seniorencontributie (FCA) Pagina 9
 - Onderzoek British Fencing-licentiemodel wordt meegenomen in analyse van contributievarianten.
 - Jan-Willem Lammers rekent scenario's door en koppelt terug aan Fencing Club Almere vóór de volgende ALV.
3. Voorbereiden trendoverzicht 2026 + overleg met Financiële Commissie Pagina 7
 - Trend wordt gepresenteerd tijdens ALV april 2026.
4. Accountant WeACT: inhaalslag jaarrekening 2024 Pagina 12
 - Nieuwe accountant start beoordeling 2024 + planning 2025.
5. Gesprek over ranglijststelsel Pagina 23
 - Remco Middelveld gaat hierover in overleg met Louis Hopstaken.
6. Onderzoek scheidsrechterskosten en eventuele werkgroep Pagina 24
 - Remco Middelveld gaat hierover in overleg met Louis Hopstaken.
7. Gesprek met Louis Hopstaken over NTC en budgettering heren degen Pagina 25
 - Claudia Bokel gaat hierover in overleg met Louis Hopstaken.



Bijlage 1: Brief van de Financiële commissie

Verslag Financiële Commissie

15 november 2025

Beste leden van de KNAS, beste bestuurders en directeur,

Dit jaar doet zich een zeer bijzondere situatie voor. Waar tijdens de voorjaarsvergadering de accountant te laat was met het afronden van zijn beoordeling – destijds al uitzonderlijk – heeft de accountant, de heer J. ter Reehorst RA van BZB Accountancy & Advies B.V. per brief op 6 november 2025 de aan hem verstrekte opdracht tot beoordeling van de jaarrekening 2024 voortijdig beëindigd. Kort gezegd: hij geeft dus de aan hem verstrekte opdracht terug en maakt het werk niet af.

De redenen die hij aangeeft zijn (a) dat de penningmeester en de directeur niet bereid zouden zijn om de jaarrekening over 2024, ondanks door hem duidelijk gemaakte gebreken niet wenst te corrigeren. Echter, over welke gebreken of afwijking het hier gaat maakt hij in zijn brief niet duidelijk. Voorafgaand aan de voorjaarvergadering heeft de financiële commissie gesproken met de accountant, waarbij is aangegeven dat zijn werk nog niet gereed was, maar dat van belangrijke tekortkomingen niet was gebleken. (b) Voorts stelt de accountant dat het bestuur en de directeur zich niet houden aan wet- en regelgeving omdat de informatie die over de KNAS bij de Kamer van Koophandel is geregistreerd onvolledig is omdat de nieuwe bestuursleden daar nog niet geregistreerd zijn en daarmee de UBO-registratie ook niet. De financiële commissie erkent dat dit een juiste constatering is, maar zien hierin geen reden tot plotseling opzegging.

Hoewel wij verast en verbaasd zijn over deze opzegging, heeft sinds 6 november de financiële commissie geen contact gehad met de accountant om zijn kant van het verhaal te horen.

Het bondsbestuur heeft regelmatig geprobeerd de accountant toch zo ver te krijgen iets aan te leveren, maar het mocht niet baten. De financiële commissie heeft het bondsbestuur verzocht druk op de accountant uit te oefenen, zodat zijn beoordelingsverklaring vandaag aan de leden kon worden overlegd en de in het voorjaar voorwaardelijk verleende décharge en de door de ALV voorwaardelijk goedgekeurde jaarrekening 2024 definitief konden worden gemaakt.

Zoals u nu merkt: dat is allemaal niet gebeurd. De financiële commissie vindt dat het bondsbestuur en de directeur zich niet voldoende hebben ingespannen om dit voor elkaar te krijgen. De beoordelingsverklaring behoort ieder voorjaarjaar voor de ALV als een hamerstuk te voelen, maar de afwezigheid daarvan is wel van groot belang voor de bond als organisatie.

De financiële commissie constateert ook dat de aanbevelingen die in het voorjaar met het bondsbestuur zijn gedeeld niet zijn opgevolgd. De twee belangrijkste aanbevelingen waren (a) omdat 90% van de balans bestond uit een banksaldo, een plan te maken om deze gelden aan te wenden voor de ontwikkeling van de schermsport en de realisatie van de doelen in het meerjarenbeleidsplan financieel te ondersteunen. Er ligt per heden geen plan. (b) de in het vermogen opgenomen bestemmingsreserves vertoonden al meerdere jaren geen mutaties. De commissie beveelt aan deze bestemming te herzien, te gaan gebruiken óf op te heffen. Dat is niet gebeurd. Ook negen andere aanbevelingen zijn niet ter hand genomen. Verder is de begroting 2026 pas afgelopen maandag aan de financiële commissie verstrekt en pas nadat dit al aan de ALV bij de vergaderstukken was gevoerd. Dat vinden wij niet de juiste volgorde.



De financiële commissie heeft begrip voor de incidenten die zich de afgelopen maanden hebben voorgedaan en ook de ziekte die onze voorzitter heeft getroffen. Maar dit heeft wel tot gevolg gehad dat op het financiële beleid er geen voortgang is gemaakt.

Anderzijds is de financiële commissie op basis van de correspondentie tussen het bestuur en de accountant thans van mening dat een groot deel van deze tekortkomingen duidelijk bij de accountant ligt. Elke accountant hiervoor was altijd op tijd, duidelijk en bereikbaar.

Helaas is er geen bijeenkomst met het bestuur en de accountant geweest in de aanloop naar deze ALV. Daarom heeft de financiële commissie nog geen vragen kunnen stellen en gesprek met de penningmeester kunnen voeren over de financiële begroting voor 2026.

De financiële commissie kan over de jaarrekening van 2024 en de begroting voor 2026 vandaag de leden dus nog niet adviseren deze goed te keuren en adviseert stemming en besluitvorming hierover uit te stellen tot de eerstvolgende ALV. Om de operationele gang van zaken niet te frustreren, adviseert de financiële commissie wel om de contributieverhoging te indexeren.

Resumerend heeft de financiële commissie de volgende aanbevelingen voor het bondsbestuur:

- Betaal de facturen van BZB Accountancy & Advies B.V. niet en stel deze aansprakelijk voor de aanvullende kosten van de nieuwe accountant om alsnog 2024 te beoordelen.
- Dien een klacht in tegen de J. ter Reehorst RA bij de geschillencommissie van de NBA.
- Zorg voor een betere samenwerking met de nieuwe accountant en volg de adviezen van de financiële commissie op.
- Nodig de financiële commissie weer eens per kwartaal uit op het bondsbureau in plaats van alleen voorafgaand aan een ALV om de voortgang te bespreken.
- Stel het agendapunt inzake de begroting 2026 uit tot de voorjaarsvergadering 2026 zodat de visie op de aanwending van de liggende gelden en de bestemmingsreserves daarin kunnen worden verwerkt. Laat u bij gebrek aan visie of aan tijd hierbij door leden ondersteunen.

Voor de leden heeft de financiële commissie de volgende adviezen:

- Benoem een nieuwe accountant, deze zal zich straks aan u voorstellen.
- Stem in met de voorgestelde indexatie van de contributie.
- Stel de bespreking en goedkeuring van de begroting 2026 uit en verleen décharge over het gevoerde beleid in 2024 en 2025 uit totdat de nieuwe accountant zijn goedkeuring verleent aan de jaarstukken.

Namens de financiële commissie,

Sef Laschek

Martijn Hengeveld



Bijlage 2: Presentatie

Algemene Ledenvergadering KNAS

Zaterdag 15 november 2025
Bonds bureau, Nieuwegein



De videoboodschap is terug te zien op de sociale media accounts van de KNAS, bijvoorbeeld op [Facebook](#).



Voorlopige agenda

1. Appel nominaal
2. Mededelingen
3. Ingekomen post
4. Vaststellen agenda (besluitvorming)
5. Vaststellen notulen ALV 2025-1 (besluitvorming)
6. Verklaring van de accountant (besluitvorming)
7. Financiële trend 2025
8. Jaarplan 2026 (besluitvorming)
9. Begroting 2026 (besluitvorming)
10. Vaststellen contributie
11. Samenstelling financiële commissie (besluitvorming)
12. Benoeming accountant (besluitvorming)
13. Motie A.S.S.V. Esprit (besluitvorming)
14. Rondvraag
15. Sluiting

Huishoudelijke mededelingen

LET OP: Deze vergadering wordt opgenomen t.b.v. de notulen!

Om deze vergadering ordelijk te laten verlopen heeft het bestuur de volgende verzoeken:

- Maak gebruik van de microfoons voor vragen en opmerkingen zodat deze goed op de band terechtkomen.
- Alleen de vragen te stellen die essentieel zijn voor de besluitvorming of voor de ALV van belang zijn.
- Vragen die in detail gaan of specifiek voor één vereniging zijn of niet essentieel voor de besluitvorming te bewaren tot na de vergadering of deze per mail aan het bestuur te stellen.



1. Appel nominaal

KONINKLIJKE NEDERLANDSE ALGEMENE SCHIERMBOND			
APPEL NOMINAAL			
	21	aanwezige verenigingen / persoonlijke leden	
	1348	aanwezige stemmen	
	4	afgemelde verenigingen / persoonlijke leden	
	54	afwezig zonder afmelding	
	77	totaal aantal verenigingen / persoonlijke leden	
VERENIGING	STEMMEN	AANWEZIG/ GEVOLMACHTIGD	VERTEGENWOORDIGD DOOR
1006 Schiermcentrum Amsterdam	262	ja	Daniël Nivard
1020 Fencing Club Almere	21	ja	Ad van der Weg
1021 Zaal Amsterdam Zuid	19	ja	Paul van Dam
1023 ASSV Esprit	16	ja	Qinyi Di
1025 s.v. Trèville	127	ja	Ron Driessen
2003 s.v. La Prime	58	ja	Jan van Wijgerden
2004 s.v. de Drie Muskietiers	55	ja	Martijn Hengeveld
2007 s.v. Pallós	151	ja	Javier Noomen
2008 s.v. Scaramouche	67	ja	Louis Hopstaken
2017 NSSV Don Quichote	35	ja	Kevin Buis
2019 s.v. Vivas	99	ja	René van der Vooren
2023 Lancelot Schiermclub	72	ja	Rick van der Weide
4005 s.v. Elan	30	ja	Caroline Schmitz
4008 s.v. Pallas	24	ja	Karin Fens
4010 TSV Rapier	51	ja	Ineke Knappe
4012 Schiermclub Den Bosch	88	ja	Julian Verheul
5001 s.v. A.E.W.	66	ja	Carmen Berends
5025 s.v. Delft Fencing Club	56	ja	Pieter van Overdijk
6006 K.M.S.V.	49	ja	George van Heerde
Dhr. R.E. (Rob) Wolthuis	1	ja	Rob Wolthuis
Mevr. S. (Sonja) Tol	1	ja	Sonja Tol

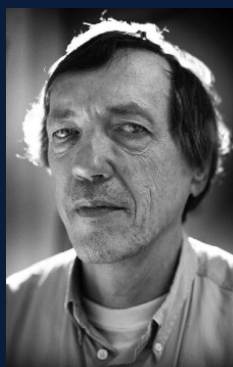
2. Mededelingen

a. In Memoriam

Lammert Huizinga



Fred Westera





2. Mededelingen

b. Overige mededelingen

- Positieve ontwikkelingen

3. Ingekomen post

Er zijn voor de vergadering 2 stukken binnengekomen:

- Motie A.S.S.V. Esprit
- Brief van Fencing Club Almere



4. Vaststellen agenda

(besluitvorming)

- | | |
|---|--|
| 1. Appel nominaal | 9. Begroting 2026 (besluitvorming) |
| 2. Mededelingen | 10. Vaststellen contributie |
| 3. Ingekomen post | 11. Samenstelling financiële commissie |
| 4. Vaststellen agenda (besluitvorming) | (besluitvorming) |
| 5. Vaststellen notulen ALV 2025-1
(besluitvorming) | 12. Benoeming accountant
(besluitvorming) |
| 6. Verklaring van de accountant
(besluitvorming) | 13. Motie A.S.S.V. Esprit (besluitvorming) |
| 7. Financiële trend 2025 | 14. Rondvraag |
| 8. Jaarplan 2026 (besluitvorming) | 15. Sluiting |

Besluitvorming:

Stemt u voor de voorgestelde agenda voor de ALV?
JA / NEE / ONTHOUDING

5. Vaststellen notulen ALV 2025-1 (besluitvorming)

Bijlage: Verslag van de Algemene Ledenvergadering KNAS 24 mei 2025

Besluitvorming:

Stemt u voor het vaststellen van de notulen van de ALV van 24 mei 2025?
JA / NEE / ONTHOUDING



6. Verklaring van de accountant (besluitvorming)

Bij de vorige algemene ledenvergadering is decharge verleend aan het bestuur met dien verstande dat de jaarrekening 2024 geen materiële afwijking bevat.

Tot op heden hebben we geen verklaring van de accountant ontvangen.

7. Financiële trend 2025

KNAS EXPLOITATIE 2025	KOSTEN			BATEN			Netto
	R 2024	B 2025	T 2025	R 2024	B 2025	T 2025	T25 vs B25
Algemeen	105.152	90.340	94.898	187.384	194.170	194.174	-4.554
Bestuur/leden	12.047	11.840	15.598	131.510	138.500	138.300	-3.958
Organisatie (incl MKE + 50k)	93.105	78.500	79.300	55.874	55.670	55.874	-596
Breedtesport	93.267	93.940	83.093	52.903	49.660	45.226	6.413
Opleidingen	18.347	16.520	14.770	3.000	6.750	5.800	800
Sportparticipatie	20.184	23.050	15.190	21.580	11.450	8.190	4.600
Wedstrijdsport	54.736	54.370	53.133	28.323	31.460	31.236	1.013
Communicatie / Website	1.379	3.700	3.700	-	-	-	-
Topsport	163.014	98.850	123.532	119.678	43.000	65.823	-1.859
WK + WJK + EK+ EJK	37.498	24.000	40.330	20.137	-	16.223	-107
Scheidsrechtersinzet buitenland	28.805	18.000	18.000	23.366	16.500	15.000	-1.500
Overige topsport (Materiaal/kleding)	8.222	6.650	8.502	4.909	5.500	7.100	-252
WB + NTC + RTC + OS 2024 + stages	88.489	50.200	56.700	71.266	21.000	27.500	-
Eindtotaal	362.812	286.830	305.223	359.965	286.830	305.223	-
RESULTAAT				-2.847	-	-	



8. Jaarplan 2026 (besluitvorming)

Vanuit het MeerjarenBeleidsplan 2025-2028 is gewerkt met hoofdlijnen:

1. Bloeiende schermgemeenschap
2. Opleidingen
3. Wedstrijdaanbod
4. Communicatie
5. Internationalisering
6. Vrijwilligersbestand
7. Transparantie
8. Integere, veilige, inclusieve, stimulerende sportomgeving
9. Talentenjeugd en topsport

Bijlage: Jaarplan 2026

Besluitvorming:

Stemt u voor het voorliggende jaarplan 2026?

JA / NEE / ONTHOUDING

9. Begroting 2026

KNAS EXPLOITATIE 2026	KOSTEN			BATEN			Netto
	B 2025	T 2025	B 2026	B 2025	T 2025	B 2026	B26 vs T25
Algemeen	90.340	94.898	103.175	194.170	194.174	208.370	5.919
Bestuur/leden	11.840	15.598	12.675	138.500	138.300	142.700	7.323
Organisatie (incl MKE + 50k)	78.500	79.300	90.500	55.670	55.874	65.670	-1.404
Breedtesport	93.940	83.093	90.820	49.660	45.226	45.175	-7.778
Opleidingen	16.520	14.770	16.920	6.750	5.800	4.750	-3.200
Sportparticipatie	23.050	15.190	19.000	11.450	8.190	8.950	-3.050
Wedstrijdsport	54.370	53.133	54.900	31.460	31.236	31.475	-1.528
Communicatie / Website	3.700	3.700	3.700	-	-	-	-
Topsport	98.850	123.532	98.650	43.000	65.823	42.800	1.859
WK + WJK + EK+ EJK	24.000	40.330	23.500	-	16.223	-	607
Scheidsrechtersinzet buitenland	18.000	18.000	18.500	16.500	15.000	17.000	1.500
Overige topsport (Materiaal/kleding)	6.650	8.502	6.850	5.500	7.100	5.500	52
WB + NTC + RTC + OS 2024 + stages	50.200	56.700	49.800	21.000	27.500	20.300	-
Eindtotaal	286.830	305.223	296.345	286.830	305.223	296.345	-
RESULTAAT				-	-	-	



9. Begroting 2026 (besluitvorming)

Bijlage: Financiële trend 2025 en begroting 2026

Besluitvorming:

Keurt u de voorliggende begroting 2026 voorwaardelijk goed?

JA / NEE / ONTHOUDING

10. Vaststellen contributie

Met betrekking tot de contributie zal de indexatie plaatsvinden met het prijsindexcijfer van 2024 (3,3%)

De nieuwe contributiebedragen worden:

- €74,70 voor senioren
- €37,35 voor jeugd.



11. Financiële commissie (besluitvorming)

De heer von Königslöw heeft zich kandidaat gesteld voor de financiële commissie

"Artikel 23 lid 6: De stemming over personen gebeurt schriftelijk met gesloten stembriefjes. De stemming over zaken gebeurt hoofdelijk door handopsteken of bij acclamatie. In beide gevallen kan het bondsbestuur besluiten om gebruik te maken van een digitale stemming. In elk geval wordt schriftelijk of digitaal gestemd indien een stemgerechtigde een anonieme stemming verlangt."

Besluitvorming:

Stemt u voor de benoeming van
de heer von Königslöw als lid van de financiële commissie?

JA / NEE / ONTHOUDING

12. Benoeming accountant (besluitvorming)

Er zijn door de financiële commissie twee accountants voorgedragen voor de jaarrekeningen 2024 en 2025.

WeACT is aanwezig en zal zich presenteren.

Besluitvorming:

Schriftelijke stemming voor de accountant
voor de jaarrekeningen 2024 en 2025?

Stemt u voor benoeming van WeACT voor beoordeling van de
jaarrekeningen over 2024 en 2025?

JA / NEE / ONTHOUDING



13. Motie A.S.S.V. Esprit (besluitvorming)

Bijlage: ASSVE KNAS Motion Text (NL)

De motie stelt voor dat op alle NK's geldt:

- de verblijfsvereiste voor niet-Nederlandse burgers zes (6) maanden ononderbroken verblijf voorafgaand aan de wedstrijd is.
- de medailles en nationale punten worden toegekend op basis van de algemene ranglijst in de toernooien.
- de hoogst geplaatste Nederlandse schermer in de competitie krijgt de officiële titel van nationaal kampioen en de trofee.
- de titel Nederlands kampioen voor teams wordt toegekend aan de hoogst geplaatste teams in de competitie, zonder aanvullende nationaliteitseisen voor teamleden.

13. Motie A.S.S.V. Esprit (besluitvorming)

Hoofdelijke stemming:

Stemt u voor dat de verblijfsvereiste voor niet-Nederlandse burgers zes (6) maanden ononderbroken verblijf voorafgaand aan de wedstrijd wordt.

JA/NEE/ONTHOUDING

Hoofdelijke stemming:

Stemt u voor dat de hoogst geplaatste Nederlandse schermer in de competitie officiële titel van nationaal kampioen en de trofee ontvangt.

JA/NEE/ONTHOUDING



14. Rondvraag

15. Sluiting

De volgende ALV (2026-1) staat voorlopig gepland op zaterdag 25 april 2026