

KONINKLIJKE *torneê*



KONINKLIJKE NEDERLANDSE ALGEMENE SCHERMBOND



KONINKLIJKE NEDERLANDSE ALGEMENE SCHERMBOND

Opgericht 1 februari 1908

Ingeschreven in het verenigingsregister bij de Kamer van Koophandel en Fabrieken te 's- Gravenhage onder nr. V 409378

Laatstelijk goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van 15 oktober 1975, no. 41

Ereleden : E.M.J. van de Flier
Drs. P. Kal
H. Kenter
E.H. Wolthuis

Lid van verdienste : J.G. Vandervoodt
D. van Winden

Dagelijks Bestuur

Voorzitter : G.J. Bunck
Thomsonplein 33, 2565 KW 's-Gravenhage, Telefoon: 070-3604742

Secretaris : J.S. Wiersma
Regentessestraat 3, 9717 ME Groningen, Telefoon: 050-3126830

Penningmeester : P.A.R. Masson
Zwinglilaan 43, 1216 MB Hilversum, Telefoon: 035-6236323

Bonds bureau : Postbus 18690, 2502 ER 's-Gravenhage
Telefoon 070-3211705 (ma-wo-vrij 09.00-15.00 uur)

De artikelen in dit blad worden gepubliceerd onder verantwoordelijkheid van de redactie en/of auteur. Publicatie betekent niet dat de KNAS de inhoud ervan onderschrijft.

De redactie houdt zich het recht voor zonder opgave van redenen ter publicatie aangeboden materiaal te weigeren dan wel gewijzigd te plaatsen.

Bronvermelding coverfoto: "Fencing, ancient art and modern sport" door C. L. de Beaumont

ISSN: 1381-8015

© KNAS 1997. Niets uit deze uitgave mag worden veelevoudigd en/of openbaar gemaakt worden zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de redactie.

Voorwoord/Redactioneel

Geachte schermers, schermvrienden en andere belangstellenden,

Het heeft lang geduurd, voor sommigen misschien te lang, voor anderen te kort, maar er is weer een Touché.

Voor een aantal onder ons schijtpapier, maar gelukkig voor velen toch nog voldoende leesplezier.

Deze Touché is het aanloopnummer met de bedoeling dat er in het najaar een echte nummer 1 gaat verschijnen. Waarom dan eerst een aanloopnummer?

Wel, het is de laatste jaren gebleken dat verschillende onder ons afgaven op de inhoud, verschijndatum en opzet van de Touché. Dit is door Rob Goudvis op zijn eigen wijze verwoord in de vele redactionelen die hij heeft geschreven en diverse keren verzocht een aanzet te geven voor een betere opzet. Het blijkt echter dat men graag commentaar levert maar niet bereid is om zelf een steentje bij te dragen.

Toen de laatste Touché in 1996 verscheen heeft het een tijd geduurd voordat er initiatieven ontstonden met de bedoeling de Touché nieuw leven in te blazen en waren verschillende mensen die zich bereid stelden hun bijdrage daar voor te willen leveren. Ik wil niet pretenderen een betere Touché te maken dan alle voorafgaanden, ook al heeft deze Touché een nieuw jasje, maar wij willen ons gewoon inzetten voor het voortbestaan van het bondsorgaan, omdat wij het nodig vinden dat een ieder geïnformeerd wordt over het reilen en zeilen in de Nederlandse schermwereld.

Aan deze mensen wil ik vragen, maar ook aan alle andere die het schermen een warm hart toedragen, kopij te willen leveren voor de volgende Touché, zodat er weer sprake is van een schermkrant, **van schermend Nederland**
vóór schermend Nederland.

Hoe gaat de Touché er uit zien?

Allereerst beginnen we met bestuursmededelingen, zodat iedereen weet wat op de burelen in Den Haag bedacht en beslist wordt. De bedoeling is dat bestuur van de bond daarin voorziet. Een korte indruk daarvan krijgt u al in deze Touché. Vervolgens is het de bedoeling dat de verschillende regio's de gelegenheid krijgen een ieder op de hoogte te stellen van hun activiteiten. Daarvoor worden ze verzocht kopij te sturen aan het redactieadres. Verder willen we graag dat iedereen die de behoefte heeft iets over het schermen te willen melden, dit op papier zetten en opsturen. Hierbij denken we aan discussies, nieuwsfeiten, interessante informatie op Internet, maar ook wedstrijdverslagen, toernooibezoeken enzovoort. Daarnaast geven we de uitslagen, ranglijsten en wedstrijdkalender van een zo recent mogelijke datum.

Wij, en dat zijn voorlopig Johanna Prummel (redactie a.i.) en Willem de Heer (vormgeving) willen graag tot ieders tevredenheid een Touché maken, maar hebben daarvoor ook uw hulp nodig. Daarom verzoeken wij u voor 1 september 1997 al uw kopij te sturen naar:

H.S. Trumanstraat 10
9728 SB Groningen
Tel.: 050-5262791 (tot ± 20.00 uur)
Fax: 050-5262795
E-mail: smitprum@noord.bart.nl

Graag op diskette (wp of word) en als dat niet mogelijk is mag het ook gewoon geschreven of getypt zijn. Voor advertenties e.d. kunt u contact opnemen met het bondsbureau (zie colofon).

Met een vriendelijke schermgroet,

uw redactie

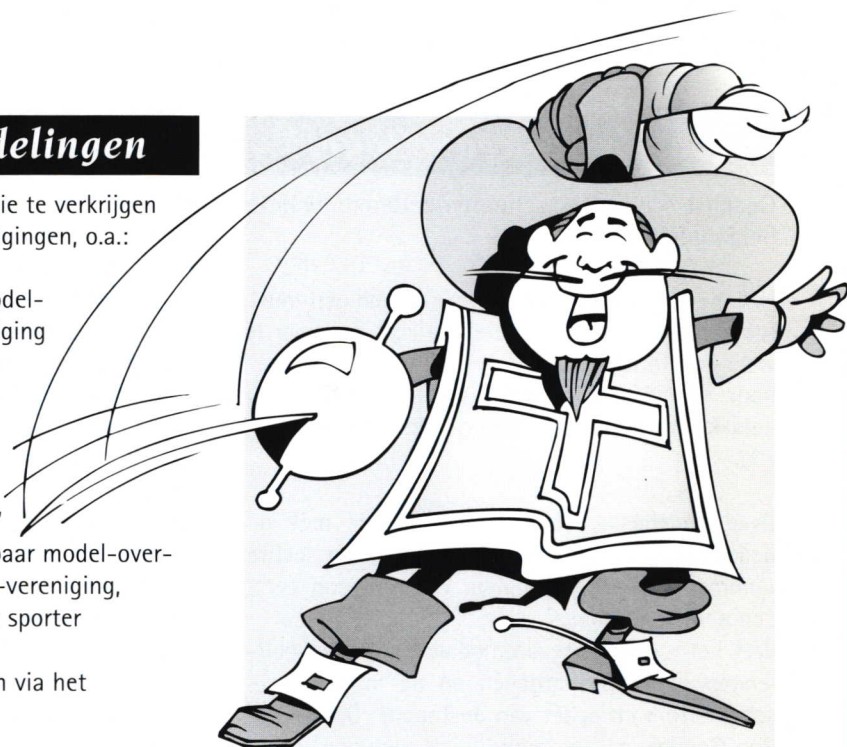


Bestuursmededelingen

Bij NOC*NSF is allerlei informatie te verkrijgen die van nut kan zijn voor verenigingen, o.a.:

- een diskette (f.15,00) met modelstatuten voor een sportvereniging
- op papier "het reglement van de Arbitrage Commissie Sportsponsoring
- op papier "regeling niet-overheersende reclame-uitingen bij sportwedstrijden"
- t.a.v. sponsoring zijn verkrijgbaar model-overeenkomsten voor sportbond, -vereniging,
- evenement of een individuele sporter

Aanvragen hiervoor kunt u doen via het bonds-bureau.



STICHTING TOPSCHERMEN DEN HAAG

Correspondentie-adres:
Beeklaan 526
2562 BS Den Haag

Exclusief dealer in Nederland van:

allstar
international



Verkoopadres : Kepplerstraat 253 te Den Haag (zijstraat Beeklaan)
Verkoopavond : Dinsdagavond van 20.00 tot 21.30 uur
Telefoon : Wouter den Otter, 010-4677262
Fax : 070-3603719
Berichtservice : Inspreken; u wordt z.s.m. teruggebeld 070-3634578
E-mail adres : SDamen@xs4ALL.nl

De Nederlandse Jeugdkampioenschappen nieuwe stijl?

Onderstaande brief werd door de voorzitter van de KNAS, de heer G.J. Bunck, geschreven aan de heer C. Roubos van de vereniging Les Faucons, naar aanleiding van diens opmerkingen rond de organisatie van de Nederlandse Jeugdkampioenschappen. Aangezien hij namens meer mensen heeft gesproken vond de voorzitter van de KNAS het op zijn plaats ook de andere verenigingen op de hoogte te stellen van deze briefwisseling door middel van dit medium.

Aan Chris Roubos

Den Haag, 18 maart 1997

Beste Chris,

Met deze brief wil ik ingaan op de bezwaren die je hebt tegen de samenvoeging van Cadetten en Junioren op de NJK.

Jouw bezwaren heb je kenbaar gemaakt in je brief van 11 februari, en, zo begrijp ik, namens een heleboel mensen.

Daarover eerst twee opmerkingen.

Je hebt helaas even op antwoord moeten wachten, omdat het bondsbestuur het nodig vond eerst wat zaken op een rijtje te zetten. Dat merk je verderop wel, aan de sommetjes. Sorry voor de vertraging.

Vervolgens wil ik niet van jou verlangen dat je zelf al die mensen, waarvan je zegt dat ze het met je eens zijn, informeert over dit antwoord. Daar zal het bestuur zelf voor zorgen. Als het binnenkort kan, door middel van het bondsblad Touché, maar daar heeft het bestuur de laatste tijd zeer grote problemen mee; als dat daardoor niet kan, door middel van een brief aan alle verenigingen.

Nu het probleem op zich.

Laten we eerst eens bekijken waar we over praten.

Een NJK is in wezen niet één wedstrijd, maar bestaat uit heel veel kleine tot middelgrote wedstrijden. Als je alle wedstrijden (florete, sabel en degen, jongens en meisjes, alle leeftijdsgroepen) optelt kom je op 24 wedstrijden, in twee dagen te verschermen.

Daar komt dan nog bij dat **bijna iedereen** in meer dan één leeftijdsgroep wil meedoen; velen op meer dan één wapen willen uitkomen; niemand lang wil wachten op zijn of haar volgende onderdeel; de meeste ouders liever niet meer dan één dag kwijt zijn aan de wedstrijden; niemand vroeg wil beginnen, maar wel graag op tijd weer thuis is.



En dan speelt nog dat er in Nederland scherm leraren vrij rondlopen die het heel normaal vinden dat hun leerlingen in twee leeftijdsgroepen, en dan ook nog op twee of drie wapens uitkomen: als "de bond" dat niet mogelijk maakt, organiseren ze ter plaatse een rel.

Ik vraag me af waar die mensen mee bezig zijn. Maar: ze zijn er, en daar hebben we allemaal last van.

Het gevolg van het bovenstaande is, dat het absoluut onmogelijk is alles zo te regelen dat iedereen optimaal blij is. De wedstrijdorganisatie, en de inzet van scheidsrechters, valt gewoon niet zo te organiseren dat alles wat iedereen wil ook haalbaar is.

Dus moeten er keuzes worden gemaakt. Daar is het bondsbestuur voor (dat was vast vraag 3: het betreft niet het wedstrijdreglement, maar het algemeen reglement, artikel 26).

De keuzes die het bondsbestuur heeft gemaakt zijn gebaseerd op ervaringen uit het verleden, en praktische beperkingen.

Daarnaast moest er nog een jaren-oud probleem worden opgelost.

1. Ervaringen: de krachtsverschillen zijn minder groot dan men denkt. Bij de NJK '96 scoorden de Cadetten in het medailleklassement relatief nog iets beter dan de Junioren.
2. Praktisch: samenvoeging van categoriën beperkt het beroep op wedstrijdleiding en scheidsrechters, en maakt redelijke "werktijden" mogelijk.
3. Probleem: het werd niet eerlijk gevonden dat Cadetten, die goed scoorden in de Juniorencategorie, met enorme puntenaantallen naar huis gingen: een paar honderd op beide lijsten. Om een vergelijkbaar puntentotaal elders bij elkaar te schermen moet er echt harder worden gepresteerd.

Het bondsbestuur heeft een eenvoudig besluit genomen: je bent wat je bent. Een cadet scoort op een cadettenwedstrijd punten op de cadettenlijst. Dat bij deelname aan een juniorenwedstrijd ook juniorenpunten worden geboekt staat daar los van. Het is niet de bedoeling dat wij onze wedstrijden zo inrichten dat cadetten dankzij (eventueel gemengd verschermd) cadettenwedstrijden, ook nog eens punten mogen bij schrijven op de juniorenlijst.

Aanvullend hierop hanteert het bondsbestuur nog een principe:

het NJK is **GEEN** recreatie-toernooi. We hebben het over een nationaal kampioenschap, waarvoor sommige scherm(st)ers heel hard hebben getraind, en waar ze optimaal voorbereid aan de start komen.

Ik vind het daarom ronduit schandalig dat er op het NJK kinderen verschijnen die voor het eerst electrisch schermen, die geen goede begeleid(st)ers bij zich hebben, en die bij het minste of geringste de partij moeten onderbreken. Dat verwijt ik niet die kinderen zelf, maar wel hun leraren/ouders/begeleiders.

Laat geen misverstand bestaan: de bond bestaat overwegend voor en namens de recreanten. Maar nu net niet op een nationaal kampioenschap.

Ik heb zelf leraren en clubbestuurders aangesproken op het feit dat ze kinderen naar het NJK sturen die daar overduidelijk nog niet aan toe zijn.

Het antwoord was steeds weer: "maar verder zijn er geen wedstrijden voor de kinderen".



Ik vind dat onzin. Daarvoor bestaan bijvoorbeeld de afdelingen: om leuke wedstrijden te organiseren voor de kinderen die nog niet aan het grote werk toe zijn, maar daarvoor oefenen, of: die af en toe een wedstrijd wel leuk vinden, maar geen zin hebben in het gedoe rond een NJK.

Verder heeft het bestuur de leraren en clubbestuurders vaak genoeg gevraagd zelf eens een paar leuke ontmoetingen tussen de kinderen (of ook oudere recreanten) van een paar clubs in de regio te organiseren. Maar: dan wordt het vaak oorverdovend stil.

Deze, minder op topsport gerichte, leden zijn de bond even (en vaak meer) lief dan al die mogelijke topsportertjes.

Het is gewoon niet slim om ze op één weekend, onder grote tijds- en prestatiedruk, door elkaar te mengen op een Nationaal Kampioenschap. Want dat zat al zo vol.

We zijn inmiddels op pagina 3 van mijn brief, en nu begin ik eindelijk aan het antwoord op je 8 vragen. Dat heeft dus even geduurd, maar dat komt omdat ik aanneem dat meer mensen in het land willen weten "hoe het allemaal zit".

Om die reden is het dat ik wat breedsprakig (of is het "breedschrijvig?") ben.

vraag 1:

Het is niet eerlijk dat een 14-jarige cadet de kans heeft om door een 20-jarige junior te worden uitgeschaakeld.

STICHTING SCHERMCENTRUM ARNHEM



Uhlmann
scherm sportartikelen

Voor optimale veiligheid en gegarandeerde kwaliteit.

**Schermcentrum Arnhem verkoopt exclusief voor Nederland
Uhlmann scherm sportartikelen.**



*Schermcentrum Arnhem centraal in Nederland,
voor advies en service*

Koppelstraat 20, 6832 EP Arnhem.

Verkooptijden dinsdag en woensdag 19.30 - 21.30 uur

Telefoon: (026) 321 33 60, fax: (026) 321 42 44

Voor informatie en verkoop buiten deze tijden:

Gert en Dinie Meijer, telefoon (026) 351 26 39



antwoord 1:

Leeftijd en prestatie hebben niet al te veel met elkaar te maken. Voorbeelden: in de gecombineerde categorieën junior/cadet hebben zo hier en daar ook nog pupillen meegedaan. Eén daarvan is in die overmaatse categorie ook nog derde geworden. Er zijn over de afgelopen NJK-97 veel voorbeelden te noemen van jongere scherm(st)ers die oudere uitschakelden.

vraag 2:

Bij de NJK in Arnhem hebben de nummers 1, 2 en 3 van de jongens cadeten degen niet eens tegen elkaar geschermd.

antwoord 2:

Dat is juist, maar dat komt met name door het sinds jaar en dag toegepaste systeem van eliminatie. Dat geldt in alle landen waar wordt geschermd. Daaruit volgt **altijd** een uitslag waarin de laatste acht elkaar niet allemaal hebben ontmoet.

vraag 3:

Zo'n grote wijziging in de wedstrijdreglementen had mijns inziens niet door het bestuur alleen genomen moeten worden, maar eerst besproken moeten zijn in een algemene ledenvergadering.

antwoord 3:

Daar is hierboven al op gereageerd. Overigens: iedere gemachtigde mag op de ledenvergadering inbrengen dat het anders moet, maar dan geldt, volgens bestuurlijk fatsoen, dat je ook uitlegt **HOE HET DAN WEL MOET**.

vraag 4:

Het was helemaal niet nodig geweest om alle categorieën samen te voegen omdat er bij zowel cadetten als junioren meer dan genoeg deelnemers waren om aparte wedstrijden te organiseren.

antwoord 4:

Gelet op de inschrijvingen gaat dat voor de meeste categorieën niet op. Dan moet je dus kiezen, en die keuze geldt dan voor iedereen.

Overigens geldt hierbij dat de kans om punten te verzamelen voor sommigen door de samenvoeging juist groter is geworden. Deze mensen hadden anders geen punten gehad.

Voorbeeld: bij 15 deelnemers krijgt nummer 9 geen punten. Bij 17 wel. Jammer is dat al degenen die van dit gevolg hebben geprofiteerd géén brief hebben geschreven.

vraag 5:

De kans op een Nederlandse titel wordt behoorlijk gereduceerd voor de deelnemers die het nadeel hebben te moeten uitkomen tegen schermers uit een hogere categorie, waartegen in "normale" wedstrijden nooit geschermd wordt.

antwoord 5:

Uit het antwoord onder 1 valt af te leiden dat dit niet waar is. Natellen bewijst dat 44 % van de prijzen in 1997 is gevallen op een "jongere". Je stelling is gewoonweg niet juist.

De gegevens over de medailleverdeling 1997 uit de gecombineerde wedstrijden zijn:

junioren : 10
cadetten : 7
pupillen : 1

vraag 6:

De toeval (wel of niet tegen een junior) in een eliminatie lijkt te veel op een loterij.

antwoord 6:

Deze stelling is onjuist: in een wedstrijdindeling is geen sprake van toeval. In de eerste ronde (poules) wordt iedereen ingedeeld op basis van de ranglijst; in de volgende rondes op basis van de geleverde prestaties. Zouden groteren altijd van kleinere winnen (we zagen al: dat is niet zo), dan nog is de onderlinge rangorde correct.

vraag 7:

Als het één categorie is, waarom worden er dan wel aparte prijzen uitgereikt aan cadetten en junioren.

antwoord 7:

Dat is eenvoudig: het zijn twee categorieën, dus voor elke geldt een eigen rangschikking. Hoe je dat ver-
schermt maakt daarvoor niets uit.



RIPOSTE SCHERMSPORT

*Let op: nieuwe openingstijden & een nieuw telefoonnummer!
Zomervakantie: 1 juli t/m 31 augustus: alleen op afspraak open.*

Leverancier van o.a.

Leon Paul
Fencing Equipment

Schermlaan 17, Rotterdam
Iedere woensdag- en vrijdagavond
tussen 19.30 en 21.30 uur.
Tel.: 010-4762797
of maak een afspraak met ons voor
een andere dag/tijd: 070-4140406

*'s werelds grootste fabrikant
van scherm sportartikelen*

*Verzendingen door
de hele Benelux!!!*

Voor informatie en bestellingen
(nieuw adres)
Riposte scherm sportartikelen
Linnaeusstraat 224
2522 GZ 's Gravenhage
Tel./fax: 070-4140406



vraag 8:

Indien het bestuur niet wil dat een cadet extra wedstrijdpunten krijgt in de categorie junioren, is het zeer eenvoudig om deelname voor cadetten aan juniorwedstrijden te verbieden.

antwoord 8:

We zijn hoe dan ook geen voorstander van "verbieden": Verder vinden we dat een groot-groeiende cadet ook juniorenpunten moet kunnen pakken op juniorenwedstrijden.

Ons gaat het er om dat niet de situatie ontstaat dat één keer schermen op een NJK leidt tot twee keer bij-schrijven.

Het mogelijke krachtsverschil op de NJK wordt goedge maakt door de bijtelling van 10% indien de sterkte > 33 % bedraagt.

Verbieden, daar doen we bij voorkeur niet aan. Zelf nadenken werkt nog altijd beter.

Chris,

Je krijgt hiermee op jouw keurige, korte brief een vreselijk lang antwoord.

Dat komt door de achterkant van je brief: blijkbaar wil heel schermend Nederland weten hoe het zit. Daarom is het antwoord op jouw brief -over jou heen- gebruikt om zo veel mogelijk mensen te bedienen.

En volgend jaar ? Dan gaat het, voorzover we nu kunnen overzien, net zo als nu. Want, ook al zijn er best wel reële bezwaren, iedere andere oplossing maakt het nog moeilijker.

En zou het niet mooi zijn als we nu eens consequent zijn ? En niet van jaar tot jaar de formule van de NJK gingen veranderen, afhankelijk van wie het hardste schreeuwt?

Jouw brief is aanleiding geweest om alles nog eens goed uit te leggen. Dat had eerder moeten gebeuren. Jij geeft me daarvoor alsnog een kans.

Je krijgt van mij geen gelijk. Wel mijn dank voor het meedenken, en voor het uitspreken van je mening.

Ik heb namelijk meer waardering voor mensen die hun mening uitdragen, dan voor anonieme mopperaars op de achtergrond.

Met vriendelijke groet,
Gert-Jan Bunck, voorzitter

Informatie over Topsport

Zoals men weet is tijdens de laatste Algemene Ledenvergadering, 14 december 1996, het Topsport-beleidsplan gepresenteerd door het bestuur aan de verenigingen. De aanwezige verenigingen hebben het beleidsplan aanvaard en kon de uitvoering van dit plan 1 januari 1997 ingaan.

Het plan had tot doel om het topsport binnen de bond op een werkzame en duidelijke wijze te reguleren. Zo wordt in het topsport-beleidsplan de volgende structuur geschetst: alle wapens kennen een selectie dat bijgestaan wordt door een wapencoördinator. De wapencoördinator ondervindt steun van de algehele topsportcoördinator, die op zijn beurt een aanspreekpunt heeft binnen het bestuur. Daarnaast is er een atletencommissie die in samenspraak met de topsportcoördinator het bestuur zal adviseren omtrent zaken die topsport aangaan.

Het bestuur toetst alleen of de gang van zaken binnen de topsport conform het topsportbeleidsplan zijn. Het bestuur zal zich dus weinig of niet bemoeien met de dagelijkse gang van zaken binnen het topsport, want de schermers moeten het zelf doen in samenspraak met hun trainer en andere schermers van de selectie en de desbe-

treffende wapencoördinator.

De verdeling van het topsportbudget tussen de diverse selecties staat beschreven in het Topsportbeleidsplan. De wapencoördinatoren stellen in samenspraak met de schermers een plan op waarin de verdeling van het budget van de selectie staat. De wapencoördinatoren hebben de senioren- en de juniorensselecties onder hun hoede. Voor wat betreft de cadetten is het bestuur nog met het NOC*NSF bezig om er een oplossing voor te vinden. Tot die tijd is er helaas geen geld voor de cadetten beschikbaar hoewel het bestuur het liever anders zag. Tot op het moment van het drukken van deze Touché was er nog geen coördinator voor heren degen bekend. De atletencommissie moet ook nog samengesteld worden. De andere functies zijn wel ingevuld en wel als volgt:

Topsportcoördinator	: Rob Wolthuis
Floret dames-coördinator	: Geke Kleefstra
Floret heren-coördinator	: Andries Toth
Degen dames-coördinator	: Martin Ariaans
Degen heren-coördinator	: ?
Sabel coördinator	: Anton Oskamp

Voor meer informatie aangaande topsport verwijst ik u naar het topsportbeleidsplan, dat binnen uw vereniging aanwezig is.

Henk Smit

DYNAP  **INT**



Let op: Nieuw adres

Van Neckstraat 31
2597 SB Den Haag
Tel.: 070-3249181
Fax: 070-3256870

**Voor al uw schermmateriaal
Leverancier van onder andere**

Artos

LUXE ROLLBAGS VOOR SLECHTS f 199,-

MASKERS 800 N VOOR SLECHTS f 139,-



Uitslagen Nederlandse kampioenschappen

seizoen 1996/1997

Nederlandse Jeugd Kampioenschappen Schermen 1997

Arnhem - Valkenhuizen

1 & 2 februari 1997

Uitslagen (De 1e zes van elke categorie)

Degen Jongens Benjamins

1)	Nicolaas, Jeffrey	O.K.K.
2)	Wingens, Peter	Zaal Verwijlen
3)	Oorschot, Bart van	Zaal Verwijlen
4)	Burgt, Rob van de	Zaal Verwijlen
5)	Revier, Guido	Zaal Kardolus
6)	Vugt, Ruud van	Zaal Verwijlen

Degen Jongens Pupillen

1)	Erven, Allard van	Zaal Verwijlen
2)	Verwijlen, Bas	Zaal Verwijlen
3)	Bloks, Alexander	Zaal Verwijlen
4)	Lugt, Joffrey	Zaal Kardolus
5)	Hilferink, Jeroen	Putten
6)	Perez, Jose	Zaal Verwijlen

Degen Jongens Junioren

1)	Tigchelaar, Siebren	Zaal Verwijlen
2)	Vredeveltdt, Niels	Scaramouche
3)	Daniëls, Robert	Zaal Verwijlen
4)	In 't Hol, Johannes	La Prime
5)	Benda-Beckman A. von	La Prime
6)	Erckens, Hans (C1)	Zaal Verwijlen

Degen Meisjes Pupillen

1)	Rood, Rebecca	Zaal Kardolus
2)	Bekker, Jessica den	Zaal Verwijlen
3)	Duijn, Linda van	Zaal Kardolus
4)	Luijten, Mirjam	Des Villiers

Degen Meisjes Junioren

1)	Alp, Zehra	Zaal Verwijlen
2)	Klaris Ingrid (C1)	Zaal Verwijlen
3)	Conen, Rachel (C2)	D'Artagnan
4)	Mannessen, Titia	Zaal Verwijlen
5)	Bok, Sonja	Zaal Verwijlen
6)	Bel, Esther	La Prime

Floret Jongens Benjamins

1)	Nicolaas, Jeffrey	O.K.K.
2)	Glimmerveen, Arno	Putten
3)	Bobbe, Jeriël	Rana
4)	Oorschot, Jasper	En Garde
5)	Wingens, Peter	Zaal Verwijlen
6)	Gool Mels, Van	En Garde

Floret Jongens Pupillen

1)	Verwijlen, Bas	Zaal Verwijlen
2)	Borst, Sebastiaan	O.K.K.
3)	Pepper, Odin	En Garde
4)	Voort, Joren vd	Van Oeveren
5)	Erven, Allard van	Zaal Verwijlen
6)	Loerakker, Ben	En Garde

Floret Jongens Junioren

1)	Tigchelaar, Siebren	Zaal Verwijlen
2)	Rohlfs Matthijs (C1)	Van Oeveren
3)	Jansen Tashunka (C2)	O.K.K.
4)	Daniëls Robert	Zaal Verwijlen
5)	Combé Sebastiaan (C3)	Scaramouche
6)	Tuizenga Tomas (C4)	En Garde

Floret Meisjes Benjamins

1)	Erven, Saskia van (K1)	Zaal Verwijlen
2)	Borst, Solange	O.K.K.
3)	Maas, Jolanda	Putten
4)	Verwijlen, Merel	Zaal Verwijlen
5)	Breuning, Devika	Zaal Ter Weer
6)	Vugt, Marieke	Zaal Verwijlen

Floret Meisjes Pupillen

1)	Gijlswijk, Laura van	A.N.S.C.
2)	Jansen, Rosanne	La Rapiere
3)	Bekker, Jessica den	Zaal Verwijlen
4)	Hendriks, Ondina	Rana
5)	Kroese, Renate	Zaal Ter Weer
6)	Veeneman, Myrthe	O.K.K.

Floret Meisjes Junioren

1)	Alp, Zehra	Zaal Verwijlen
2)	Heinen, Eva (C1)	Les Faucons
3)	Gijlswijk, Laura v. (C2)	A.N.S.C.
4)	Mannessen, Titia	Zaal Verwijlen
5)	Bos, Denise (C3)	Putten
6)	Scholz, Melanie	Zaal Ter Weer

Sabel Jongens Benjamins

1)	Pol, Niels vd	Déropement
2)	Overmeir, Florian	Déropement
3)	Wennekes, Roy	Scaramouche
4)	Bekken, Joost	Pallas
5)	Witte, Alwin	Scaramouche
6)	Barends, Erik Jan	Scaramouche

Sabel Jongens Pupillen

1)	Verwijlen, Bas	Zaal Verwijlen
2)	Vroom, Melle	D'Artagnan
3)	Erven, Allard Van	Zaal Verwijlen
4)	Dèrop, Justin	Déropement
5)	Berghenegouwen, J.	O.K.K.
6)	Derckx, Guus	D'Artagna

Sabel Jongens Junioren

1)	Romijn, Reinout	Scaramouche
2)	Haverkamp, Symke	Zaal Kardolus
3)	Berndsen, Martijn	Zaal Kardolus
4)	Wijnkoop, Jan-Thijs v.	Déropement
5)	Hooven, Floris vd	Pallas
6)	Berndsen, Michiel	Zaal Kardolus

Sabel Meisjes Junioren

1)	Berg, Marijke vd (C1)	Déropement
2)	Mooy, Laurien (C2)	Rana
3)	Alp, Zehra	Zaal Verwijlen
4)	Hooven, Eileen vd	Pallas
5)	Buijs, Astrid (C3)	Pallas
6)	Barends, Merel (C4)	Scaramouche

