

VERSLAG ALV 12 JUNI 2010

Agenda:

1. Appèl nominaal
2. Vaststelling quorum
3. Mededelingen
4. Ingekomen post
5. Vaststellen agenda
6. Verslag ALV van 13 juni 2009
7. Jaarverslag secretaris over het bondsjaar 2009
8. Financieel verslag over 2009
9. Verslag van de kascommissie
10. Terugblik op 6 jaar voorzitterschap
11. Verkiezing bestuursleden
12. Evaluatie beleid
13. Herziening NK Formule
14. Integrale subsidieaanvraag 2010 (informatief)
15. Vaststellingen revisies handboek schermer
16. Vaststelling contributie 2011
17. Rondvraag
18. Sluiting

Punt 11: verkiezing bestuursleden

Kandidaat Voorzitter	: Peter Sorber
	: Mark Janssen
Kandidaat Penningmeester	: Bert van de Flier
	: Bart van de Kerkhof
Kandidaat Secretaris	: Lilian Quant
Kandidaat Algemeen Bestuurslid	: Etienne van Cann
	: Paddy Noë
	: Max Dwinger

Verenigingsafgevaardigde

Op grond van artikel 21 van de statuten hebben alleen verenigingsafgevaardigden stemrecht, het recht van initiatief, amendement en interpellatie. Verenigingsafgevaardigden zijn zij die als zodanig door hun vereniging zijn aangewezen en persoonlijke leden. Dat dient te blijken uit een vóór de aanvang van de bondsvergadering te overleggen volmacht, die door de voorzitter of de secretaris van de betreffende vereniging is ondertekend. Dat geldt ook voor degenen die voorzitter c.q. secretaris van de betreffende vereniging zijn. Iedere vereniging kan slechts één verenigingsafgevaardigde benoemen en een reserve die de Verenigingsafgevaardigde kan vervangen indien deze verhinderd is. Een verenigingsafgevaardigde kan als gemachtigde voor één andere vereniging of persoonlijk lid optreden, die eerstgenoemde daarvoor schriftelijk moet machtigen. Een verenigingsafgevaardigde mag geen lid van bondsbestuur zijn, noch zitting nemen in de tuchtcommissie of commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak, noch als werknemer van de bond werkzaam zijn.

Een verenigingsafgevaardigde brengt op de ALV namens diens vereniging evenveel stemmen uit als de vereniging leden telt op 12 juni 2010. Opgave van dit aantal stemmen is op de dag van de ALV beschikbaar en kan op verzoek voortijds bij het bondsbureau worden verkregen.

Namens het Bondsbestuur, Lilian Quant, secretaris a.i.

50	aanwezige verenigingen / persoonlijke leden
1953	aanwezige stemmen
	afgemelde verenigingen / persoonlijke leden
	afwezig zonder afmelding
87	totaal aantal verenigingen / persoonlijke leden

VERENIGING	STEMMEN	AANWEZIG/ GEVOLMACHTIGD	VERTEGENWOORDIGD DOOR
A.E.W.	63	ja	Egmond van Rijn
Alkmaarse Schermvereniging	36	ja	Karen Kaptein
Almere	58	ja	Ad van der Weg
ArgOss	43	ja	Wojtek van Barneveld
ASV vd Berg	48	ja	Bert vd Berg
ATTAQUE !	3	volmacht	Koen van den Boogaart
Courage	25	ja	Sander Koeter
d' Artagnan	29	ja	Mark Heijdt
De Rode Loper	16	ja	Rian Perdaems
Delft Fencing Club	31	ja	Koen van den Boogaart
Deropement	59	volmacht	Hans Woltjes
Desperado	33	volmacht	Jos Remijn
Deventer Schermvereniging	37	ja	Jaap Wassink
Drie Muskietiers	35	ja	Leon Pijnappel
Elan	44	ja	Theo Janssen
Haarlem	14	volmacht	Karen Kaptein
Heerenleed	57	volmacht	Willy Schomaker
Hoorn	32	volmacht	Sander Niemeijer
K.L.M.	39	ja	Henk Kenter
K.M.S.V.	31	ja	Ineke Knappe
La Prime	54	ja	Erik Bel
La Rapière	31	ja	Gerard Pfann
Maestro's KLUP-Team	10	ja	Martin Remijn

MAS Incontro	7	volmacht	Gerard Pfann
N.A.S.	5	ja	Frans Posthuma
O.K.K.	10	ja	Sebastiaan Borst
Pallas	42	ja	Thijs Nix
Pallós	121	ja	Doreen Steenland-Mulder
Prometheus	31	ja	Sander Niemeijer
Putten	22	volmacht	Ad van der Weg
Rana	68	ja	Geert de Vries
Rapier	51	ja	Huub Stegeman
Scaramouche	176	ja	Lex Helwes
Schermcentrum Amsterdam	89	ja	Matthijs Rohlfs
Schermen Rotterdam Zaïr	35	ja	Erik Dobbelaar
Schermkring Friesland	38	volmacht	Jelle Klein
Surtout	37	ja	Hans Woltjes
Ter Apel	16	ja	Willy Schomaker
Ter Weer	84	ja	Alex Matla
Trefpunt	42	ja	Pepijn Nierop
Troubadours	24	ja	Louis Hopstaken
Vívás	26	ja	Edwina Brinkman
Vrijbuiters	52	ja	Jelle Klein
Zaal Amsterdam Zuid	47	ja	Andre Bonvanie
Zaal Heerrooms	22	ja	John Heerrooms
Zaal Kardolus	54	ja	Frank de Vries
Zeemacht	23	ja	Jacob Jongejans
Dhr. G.J. Bunck	1	ja	Gert-Jan Bunck
Dhr. H.G.C.M. Crooijmans	1	ja	Henk Crooijmans
Dhr. G. Ruijsch van Dugteren	1	volmacht	Henk Kenter

Notulen van de ALV 12 juni 2010

Punt 1) Appel nominaal (zie blz hierboven)

Punt 2) Vaststellen Quorum 1953 geldige stemmen

Punt 3) Mededelingen

1° punt: Afscheid Peter Nieuwenhuizen

Peter Nieuwenhuizen heeft 3 maanden als technisch directeur gewerkt, maar wegens onvoldoende werkveld heeft hijzelf afscheid van de KNAS genomen.

NHB en KNAS willen efficiënter samenwerken op het bondsbureau.

Het samenwerkingsverband was tussen 3 partijen NHB de Nederlandse Moderne vijfkamp en de KNAS. De Moderne Vijfkamp zijner inmiddels uit gestapt. Dat betekent dat de kosten nu op 2 partijen neerkomen, waarbij de KNAS 2.500 leden en de NHB 10.000 leden heeft, wat inhoud / betekent dat het niet fair is om het fiftyfifty te verdelen. Elke bond heeft een nationaal team. Het is een moeilijke mix om met hen af te spreken wie wat betaalt. We zijn er nu uit: dit jaar betalen fractioneel minder dan het jaar ervoor. Deze afspraak geldt voor een jaar, omdat we nu naarstig op zoek zijn naar een ander samenwerkingsverband. Teun Plantinga is daar erg druk mee.

NOC*NSF is druk om te zorgen dat de sport bonden goed met elkaar kunnen samenwerken.

KNAS en NHB waren de eerste clustering van 2 bonden samen, een buro delen tussen 2 bonden, maar wel zelfstandig zijn gebleven.

Teun heeft bijeenkomsten bijgewoond van de Handbalbond, gymnastiekunie , atletiekunie omdat zij al op een hoog nivo functioneren.

2° punt: Internationale subsidies

Toegezegde subsidies (vorig jaar) zijn nog niet binnen. Bert van de Flier is jarenlang penningmeester geweest van de Europese bond en zegt: Iedere Nationale Bond mocht zeggen wat hij wilde hebben. De Zwitsers en de Nederlanders hadden het beste idee aangedragen, maar anderen hadden een te buitensporige begroting (8 miljoen, terwijl het totaal te besteden bedrag 10 miljoen was), voorzitter Usmanov zag er dus vanaf en wilde het anders gaan doen. Er is nu een fonds, €450.000 is binnen, dus €10.000 per land. Bert van de Flier heeft op €20.000 ingezet. Helaas staan we bekend als een rijk land, waarbij de 'arme' landen wat meer geld krijgen. Het geld zal besteed worden aan de organisatie van grote toernooien, die er mooi uitzien en dat we zelfstandig kunnen regelen.

3° punt : 13 Aanbevelingen goed sportbestuur (NOC*NSF) (Zij bijlage)

Minimale kwaliteitseisen waaraan een sportbestuur dient te voldoen om in aanmerking te komen voor subsidie.

Teun Plantinga leest de '13 aanbevelingen goed sportbestuur' voor.

De KNAS beschikt over al deze regelingen , behalve over discriminatie en klachtenregeling.

In 2010 wordt er gekeken of deze regelingen noodzakelijk zijn.

4° punt: Nieuwe site

Deze heeft meer mogelijkheden dan de oude, maar het kan altijd beter.

KNAS staat open voor aanbevelingen.

Paul Water heeft de site ontworpen. Dit heeft hij voor een ongelofelijk lage prijs gemaakt!

Dit wilde Wiebe Mokken helder maken, omdat het gerucht ging dat er €10.000 aan subsidie voor betaald is.

5^e Overledenen in de schermwereld.
De oud-voorzitter IOC Dhr J.A. Samaranche
Marton Siffels, oud Nederlands kampioen Floret
Mevr . G. Kardolus-Rolving
Er wordt 1 minuut stilte in acht genomen.

Mededelingen Breedtesport

Hanneke Rossino: tevreden terugblik op het afgelopen jaar.
Het meeste is verwezenlijkt, het is nog niet optimaal, maar we doen ons best.

Ferrum Vetum

2009: 42 deelnemers: Nederland, België, Duitsland , Italië en Turkije. Dat betekent dat de breedtesport een positieve uitstraling heeft over de landsgrenzen.

2010: 92 deelnemers

Er ontbreekt een recreatief toernooi voor de senioren. Ferrum Vetum Futuri is hiervoor in het leven geroepen. Het is een pilot en we kijken of dit een toernooi is wat we voort kunnen zetten. De aanbevelingen die zijn gedaan tijdens de discussiedag in april nemen we hiervoor mee.

Schermsport jeugdkamp: succes!

Het schermkamp is een succes. De ideeën van de schermers worden zo veel als mogelijk is verweven in het programma en de deelnemende maîtres zijn ook erg enthousiast.

Jeugd Puntentoernooi (JPT)

Populair bij de jeugd. Deelname door circa 140 kinderen.

Het is belangrijk dat er ook aansluitende toernooien na het JPT voor de kinderen georganiseerd gaan worden. De breedtesportcommissie is hier al mee bezig.

Breedtesportcommissie: richt zich op activiteiten voor de recreatief schermende Nederlanders, wat nog altijd de grootste groep schermers is.

Witte vlekkenplan

Dat is begonnen in Doetinchem en Woerden. Oud-schermers die daar dicht in de buurt wonen, willen dan weer hun sport gaan beoefenen. Maar er is ook voldoende animo van mensen die graag willen leren schermen. Jelle Klein heeft door zijn manier van aanpak binnen 2 ½ maand tijd circa 11 nieuwe KNAS leden kunnen aandragen.

Vraag: Wie gaat de lessen geven op de locatie van het Witte vlekken plan? Er ontstond meer druk op de trainer(s) van de club / op het lesgeven. Deze druk wordt weggenomen doordat er weer mensen hebben deelgenomen aan de schermopleiding 2 .

Materiaaldepot: In 2009 is hiervoor geld gekregen van de Europese schermbond. Het materiaal kan gebruikt worden voor het witte vlekken plan maar ook voor clinics op scholen.

(55 schermsets zijn beschikbaar, staan bij Scaramouche Arnhem).

KNAS ondersteunt het Witte vlekkenplan door materiaal ter beschikking te stellen en door het opleidingsplan, om nieuwe schermleeraren op te leiden.

Regiotraining

Welke verschillende nivo's van schermen zijn er nu?

Regiotraining. Er konden plannen worden ingediend voor de regiotraining. Regio Noord (Drenthe, Friesland en Groningen) had een dusdanig afwijkend, maar leuk en goed uitgewerkt plan hiervoor

ingediend, dat er een pilot van 3 jaar gaat draaien om de kinderen met talent en een lager nivo bij te trekken tot het nivo in de andere regio's. Aanspreekpunt is Willy Schomaker.

Brassardboekjes

Vorig jaar is het 2^e boekje (rood) uitgebracht. Er zijn er meer verkocht dan het 1^e boekje (geel).

Er zit een stijgende lijn in.

Voor verdere details verwijs ik naar de uitkomsten van de enquête, waarin wordt aangegeven welke en hoeveel verenigingen aan dit Brassard meedoen.

Discussiedagen

We hebben beloofd om discussiedagen houden. De eerste is geweest in augustus en op 17 april hebben we het over breedte- en topsport gehad. De uitkomsten hiervan worden meegenomen in de beleidsvorming.

Karen Kaptein (Alkmaar): Vond het een goed initiatief, maar er is niet uitgehaald wat er in zit, omdat de discussie niet goed werd geleid. Actieve reactors kwamen veel aan woord. Een gespreksleider laat iedereen aan het woord. En ik miste een afrondingsgesprek, het bleef tot een open einde.

KNAS bestuur neemt dit punt mee.

Edwina Brinkman (Vivas): Ik ben niet naar de discussiedag geweest. Ik viel over de toonzetting van de uitnodiging, omdat je moest aangeven wat je inbrengpunten zouden zijn.

KNAS wilde dit, omdat je dan de vergadering beter kan leiden.

Edwina: Jammer, want dan kun je niet inspelen op de processen en gebeurtenissen van die dag.

KNAS bestuur neemt dit punt mee.

2009: Opleiding voor schermleerders 2 en 3 is geëvalueerd en er is gezocht naar de juiste wijze om de opleidingen te verbeteren. Er is gekozen voor een voorstel van Ad van der Weg. Er is uitvoerig naar gekeken en hem gevraagd dit plan verder uit te werken. Met hulp van een aantal schermleerders ligt er nu een mooi uitgewerkt concept voor de opleidingen.

We gaan ook werken met een systeem 'education permanente', waarbij de schermleerders nieuwe informatie krijgen.

Opleiding 4: We willen vaker gebruik maken van internationale trainers, die input kunnen geven aan de trainingen, de lesstof en de huidige schermleerders voorziet van nieuwe inzichten en ons helpt met de jeugdige talenten.

Na de zomerperiode zal er een aantal cursussen worden gegeven. We communiceren deze via de site.

Vorige ALV: klachten die toen naar voren zijn gekomen:

1. Er wordt te weinig gesproken met de mensen
2. Er zijn te weinig momenten van inspraak

Mededelingen Topsport

Etienne van Cann vertelt over de sportieve hoogtepunten.

Ondanks negatieve berichten werd er wel degelijk gepresteerd door topsporters. Hoewel het jaar na de Olympische Spelen over het algemeen weinig topprestaties laten zien, werden we op het WK in Antalya verrast door de uitstekende derde plaats van Sonja Tol. Daarvoor had ze in

Tauberbishofsheim met een tweede plaats al laten zien dat ze met goede moed het nieuwe Olympische seizoen is ingegaan. Bas Verwijlen had na zijn prestatie op de Spelen een tegenvallend jaar. Ondanks goede prestaties op de wereldbekerwedstrijden van Tallin (derde) en Kish Island (eerste) lukt het hem niet op WK en EK goed te scoren. Sebastiaan Borst hield de eer omhoog voor floret: in Londen werd hij vijfde.

Prestaties van talenten waren er overigens wel, hoewel die niet direct toe te schrijven zijn aan de talentontwikkelingsplannen: Iman Kulhanek werd achtste op de cadetten WK in Belfast en vijfde op het cadetten EK in Bourges.
Mats Stijlaart Kopenhagen Floret.

Punt 4) Binnengekomen post:

Toevoeging aan de agenda.

Scaramouche. Herziening van de NK formule.

Is ook aan de agenda toegevoegd.

Punt 5) Vaststellen van de agenda:

Punt 12 wordt samengevoegd aan punt 10 op voorstel van Wiebe Mokken.

Jos Remijn: punt 16. Als er een punt wordt aangevoerd, dan moet er toch ook informatie over dit punt worden verstrekt.

Punt 11: Ik verbaas me over de volgorde van de te kiezen bestuursleden. Ik stel voor dat eerst de voorzitter wordt gekozen, daarna de penningmeester, secretaris en de algemene bestuursleden. Dit voorstel wordt aangenomen op meerderheid van de vergadering.

Punt 6) Verslag ALV 13 juni 2009.

Blz: 2 Henk Kenter (KLM schermvereniging).

Hij had zich voor de vergadering afgemeld bij de secretaris, maar dit is niet genotuleerd.

Blz: 6 John Maassen (Scaramouche). Lex Helwes vertegenwoordigt Scaramouche en hij dient dit punt in te brengen.

Balans - debiteuren. Achterstallige contributieschulden. Dit is niet opgenomen in de ALV. De vraag is: Is deze achterstallige schuld nu opgehelderd?

Teun Plantinga antwoordt: Wij zijn in gesprek gegaan met de verschillende verenigingen en het is voor 90% opgelost.

Blz: 8 Frank de Vries (zaal Kardolus)

Alle vragen en opmerkingen zijn in het algemeen belang. Vorig jaar is zaal Ter Weer wel vermeld, maar zaal Kardolus niet. Graag alles notuleren.

Verder geen opmerkingen meer over het verslag.

Punt 7) Jaarverslag 2009

Wie heeft er vragen en of opmerkingen?

Jos Remijn: blz 3: Bert van de Flier, daar staat geen ad interim achter, dat is een foutje.

Bert van de Flier: dat klopt, dat is een foutje.

Jos: blz: 7: Samenwerking met de NHB: capaciteit van het bondsburo wordt teruggebracht. Ik neem aan dat dit in de toekomst is, want het wordt niet vermeld in de papieren, want daar staan dezelfde FTE uren.

Teun Plantinga: Bondsburo heeft een reorganisatie doorgevoerd. Sacha Jansen en Herbert Hoogers hebben het Bondsburo verlaten.

Jos Remijn: Blz: 10: Ik mis de communicatie over het vertrek van de technisch directeur Peter Nieuwenhuizen. Hoe had ik als bestuurder van een vereniging dit eerder kunnen weten. Toen ik via de mail ernaar vroeg werd er ontkent. Later bleek het wel waar te zijn. Jos Remijn is hier niet gelukkig mee.

Voorzitter (Wiebe Mokken): Het is inderdaad ongelukkig verlopen. Je moet soms voorzichtig zijn met je bewoordingen, anders kun je arbeidsgerechtelijk in problemen komen. Dit betekent dat de communicatie niet altijd soepel is verlopen. Excuus hiervoor, maar de remming op wat je wel en niet kunt en mag zeggen heeft tot deze (dis) communicatie geleid.

Jos Remijn: Ik mis de feitelijke melding van zijn ontslag.

Wiebe Mokken: Peter Nieuwenhuizen is niet ontslagen, hij wordt niet meer doorverhuurd aan de KNAS.

Plantinga: Kleine verheldering: rondom afspraken technisch directeur: 3 eenheid NOC*NSF, KNAS en NHB. Door subsidie gedragen functie, dit was een lastige zaak voor alle partijen, vandaar de onduidelijkheid over deze situatie.

Jos Remijn: blz: 16: Tabel prestatie internationale titeltoernooien klopt niet: er zijn 2 tabellen door elkaar heen gehaald.

Jos Remijn: Ik mis het EK onder 23 jaar in Hongarije. Heeft tenminste 1 Nederlander aan meegedaan, zijn zoon: Martin Remijn. Hij heeft de laatste 16 behaald.

Jos Remijn: blz 24: Brassardsysteem. Op welke schaal wordt er door verenigingen meegewerkt? 1/3 die ermee werkt zegt dat het in de behoefte voorziet. Hoe zit dit?

Bestuurslid Breedtesport (Hanneke Rossino) : 1/3 deel van het totaal ingevulde enquêtes.

Frank de Vries (zaal Kardolus): Veel papier al die notulen.

Milieukwestie: als we het van de site moeten halen kost het stroom (energie), moeten we het zelf uitprinten. Kunnen jullie het ons niet toesturen, dat kost minder papier en energie?

Het was een algemene opmerking, dat als het via de site gaat dat het geen energie kost, maar dat doet het wel.

Frank de Vries (zaal Kardolus): Transparantie en zorgvuldigheid:

Wim Bargerbos is vorig jaar gekozen als secretaris. Hij is nu niet meer werkzaam bij de KNAS, maar daar hebben we niets over gehoord of gelezen. Daar moet een reden voor zijn dat hij uit de annalen is verdwenen.

Wiebe Mokken: Wim Bargerbos is dit jaar weggegaan en hoort dus niet in het verslag van 2009.

Frank de Vries: ALV juni / juli doorkruist deze mededeling.

Wiebe Mokken: Wim Bargerbos heeft deel uitgemaakt van het bestuur en heeft 4 a 5 vergaderingen meegemaakt. Hij kon zich niet vinden in het selectiebeleid wat de cadetten betrof. Na een stevig gesprek met Wim, zelf vader van een schermende cadet, bleek het niet verstandig om deel te nemen aan de discussie. Wim was het niet eens met de uitkomst wat het bestuur heeft besloten en heeft toen zijn functie neergelegd.

Frank de vries: Activiteitenverslag: blz: 13,14 en 16 Elke categorie wordt een aantal punten genoemd.

De blokken lopen nu door elkaar heen en het leest niet lekker.

Tip: volgend jaar per categorie een blok maken.

Frank de vries: Blz: 19 Ik heb me gestoord aan: "De andere landen brengen echte toppers voort".

Wiebe Mokken: Nu gaat het over een enkel woord. Het is belangrijk om te leren van de landen die succesvol zijn, dat betekent niet dat we afbreuk doen aan onze topschermers. Maar dat wij niet opnieuw het wiel hoeven uit te vinden.

Louis Hopstaken (Troubadours): Ik mis een stukje over de regiotraining Zuid, terwijl we er al vanaf maart 2007 mee bezig zijn. Het is jammer dat er geen stukje in staat.

Wiebe Mokken: We gaan dit toe voegen.

Jos Remijn: Regio west, Amsterdam er staat geen woord in het actuele verslag.

Frans Posthuma(namens regio west): We hebben 10 trainingen gehad in het voorjaar en in het najaar. Daar hebben een aantal verenigingen aan deelgenomen.

Etienne: ik stel voor dat we het stukje hierover in het actuele verslag toevoegen.

Punt 8) Financieel jaarverslag

Penningmeester (Bert van de Flier): Ik ben er niet bij geweest want toen was ik nog geen penningmeester. Ik ben in december 2009 gevraagd en in jan 2010 op de 1^e vergadering. De helft van de vergaderingen ben ik in Nederland de overige communicatie gaat per computer en telefoon.

Ik haal er een paar kernpunten uit:

We hebben een bescheiden positief resultaat: € 1090,00

Eigen vermogen €53.335,00 waarvan €51.000,00 is vrij besteedbaar
Materiaal: €15.000 afgeschreven er staat nu €30.000 op de balans
Uitstaande vorderingen €8.000,00 afgenomen, dat was €21.000,00 en is nu nog €13.000,00
Subsidievorderingen: komt vaak later vanwege de tijd die de uitkerende instanties en organisaties nodig hebben omdat er soms na afloop pas afgerekend wordt.
Liquide middelen was €29.500,00 nu €45.500,00
Schulden zijn een klein beetje afgenomen en staat nu op €37.000,00
Contributie: €75.700 geïnd van de verenigingen
Van deze €75.700,00 is 1,7 % naar de topsport gegaan
Topsport heeft dus €338.000,00 subsidie gekregen
Breedte sport heeft €14.600,00
Toekomst: materiaal wat we aankopen en hebben zal richting de breedtesport gaan, dat zal een betere plaats zijn, omdat onze toppers het materiaal 1x op het NK gebruiken en de rest van het jaar gebruiken ze materiaal van die internationale wedstrijden bonden.
Grootste kostenposten in 2009: Algemene en materiële kosten €134.000,00
o.a. NK's, communicatie pr en marketing, afschrijvingen, accountancy en juridische zaken, personeelkosten, huisvesting, materiaalkosten en prijzen.
Wiebe Mokken: Je bent gezond als je solvabiliteit meer is dan 30%. De KNAS zit boven de 30% en dus is de KNAS een gezonde bond. (solvabiliteit: hoeveel eigenvermogen heb je in vergelijking met je balanstotaal).
Erik Bel (la Prime): debiteurenpost €13.200,00 (= 10% van de balanstotaal).
Vorig jaar 15 % van het balanstotaal. Vraag: 3.000,00 aan dubieuze debiteuren.
Kunnen we verwachten dat die 13.000,00 aan ledengelden worden geïnd?
Bert van de Flier: €3.000,00 persoonlijke vordering die al betaald had moeten worden.
Dan blijft er €10.000,00 over.
Teun Plantinga: deze €10.000,00 zit in de volgende zaken: Brassardboekjes, contributie, betalen van sporters die op bepaalde locaties verblijven, die wij moeten betalen.
Jos Remijn: blz 4: Ik verbaas me over opbrengsten en verenigingen. ik begrijp niet dat je dit op €211.000,00 kunt begroten. Wat ik gek vind is dat de werkelijk inkomsten in 2009 lager zijn dan in 2008, terwijl er gesproken is over een ledengroei.
Teun Plantinga: deelname aan opleidingen, verblijfkosten van sporters.
Lex Helwes: (Scaramouche): Begroting: pre-informatie over die begroting, dan kun je de hiaten eruit vissen. Topsport is een formidabel bedrag met subsidie: ik wil graag een begroting voor elk wapen. Ik weet niet welk bedrag waar naar toe gaat en ik kan er geen wijs uit.
Teun Plantinga: intern bij de KNAS is er een gedetailleerde begroting. De subsidies vereisen dit. Dit wordt bij afrekening getoetst.
Als wij dit open gaan communiceren met de leden dan krijgen we discussies over welk wapen hoeveel begroting. We gaan in beraad hoe we dit het beste kunnen verslag leggen en moeten communiceren.
1x in de 4 jaar gaan alle subsidieregelingen op de schop.
Soms weet je niet hoe hoog de subsidies zullen zijn. Dus maak je de begroting groter dan werkelijk nodig is, om zo het maximale eruit te halen.
Theo Jansen (Elan): In 2009 hebben wij 2 van de 4 toernooien georganiseerd. KNAS heeft €2.500,00 gesponsord. Voor prijzen en scheidsrechters is ook betaald door de KNAS: totaal €4.500,00
Hoe kan het dan dat er dan 2 toernooien op €10.000,00 wordt begroot?
Bert van de Flier zal dit uitzoeken en meneer Jansen persoonlijk een bericht geven en het wordt op de site gezet.
Oscar Kardolus (KNAS wedstrijden): Voor 4 wedstrijddagen €2.500,00 is voor zaalhuur.
De overige kosten zitten niet in die €2.500,00.
Bert van de Flier: "Bedankt Oscar, dan is dat ook afgehandeld".

Bert van de Flier: Toen ik als Voorzitter jaren geleden het idee invoerde om lokale clubs de NK te laten organiseren was dat gebaseerd op een model dat de Duitse Schermbond al langer hanteerde, Als een stadje wat te vieren had dan probeerde de lokale schermvereniging met een plan te komen om daar een Nationaal Kampioenschap te houden. Dit kostte de DFB niets. De 1e jaren dat het in Nederland werd gedaan kostte het ook niets, maar langzamerhand schijnt dit behoorlijk veranderd te zijn. Juist in b.v. kleinere plaatsen is het vaak wat makkelijker om aan lokale sponsoring te komen. Het lokale krantje schrijft graag over de gebeurtenis want voor een kleine plaats is dit een groot evenement. In grote steden is men een stuk minder onder de indruk van een Nationaal Schermkampioenschap en dat vertaalt zich in lagere opbrengsten van derden.

Frank de Vries (zaal Kardolus): Men valt over de grote verschillen in het financieel jaarverslag.

De vragen kunnen niet direct in de ALV worden beantwoord.

Wiebe Mokken: Accountant moet er misschien een uitleg bijvoegen om helderheid in dit soort zaken te geven zodat de leden het kunnen begrijpen.

Wiebe Mokken: Kunnen we het hierbij laten, we hebben er ook een kascommissie naar laten kijken, die het heeft gecontroleerd.

Jos Remijn: blz 4: de werkelijke cijfers van 2008 zijn niet dezelfde als de werkelijke cijfers die het jaar ervoor zijn gepresenteerd. Breedtesport wedstrijd sport t.o.v. algemeen organisatie.

Dit was €45.000,00 en €16.000,00 en dat was vorig jaar €38000,00 en €23.000,00

Teun Plantinga: De kascommissie heeft dit ook vastgesteld en dit is geherrubriceerd.

Jos Remijn: Blz: 9 Beleidsmatige vraag. Subsidies VWS en NOC*NSF met een minteken, teruggehaald wegens onderbesteding. Heeft het iets te maken met de limieten die we stellen. Je laat subsidies lopen, je frustreert schermers.

Teun Plantinga: Als je subsidie aanvraagt dan ga je met de begroting aan de ruime kant zitten. Als je meer ontvangt dan je hebt verbruikt, dan moet je dit terug betalen. Dat doen we elk jaar standaard.

Bert van de Flier: we hielden geld over, dus we hadden meer mensen kunnen sturen. Maar als je dit een paar jaar doet dan krijg je naar verloop van tijd een bericht dat je je moet verantwoorden welke kwalificatienormen je hebt. Het is onredelijk om met een team naar een toernooi te gaan, waarvan je op voorhand weet dat ze er niet thuis horen. Praktijk wijst uit dat je beter geld kunt terugbetalen dan minder gekwalificeerde sporters ergens naar toe te sturen.

Er is ook een eigen bijdrage. De subsidie moet je teruggeven, maar de KNAS moet ook een eigen bijdrage leveren aan WK's en EK's.

Louis Hopstaken: Ik heb nu voor de 4^e keer aangegeven dat het niet transparant is.

Het is de verantwoordelijkheid van het bestuur om het transparant te maken.

Louis Hopstaken steunt Lex Helwes. Louis begrijpt ook de uitleg van Teun.

Louis Hopstaken: Overige kosten is erg onduidelijk, niet transparant. Wat zijn nu die overige kosten?

Het gaat om een behoorlijk bedrag. Splits het maar uit in breedtesport en topsport en die categorieën weer in Degen, Sabel, Floret. Ik hoor nu dat er weer geen beslissingen wordt genomen.

Als Bert van de Flier vanmiddag wordt gekozen dan hoop ik op meer transparantie.

Bert van de Flier: Ik wil een aantal dingen anders doen, maar of dat beter is zal moeten blijken. Ik kan me niet alleen tot de boekhoudkant beperken. Bepaalde dingen kunnen anders. Bijvoorbeeld de begroting maken van tevoren i.p.v. achteraf. Het risico bestaat dat je bepaalde subsidies niet krijgt. 80% van onze bond is subsidie. Van die 80% komt 80% van NOC*NSF.

Hun regels gelden 4 jaar. Je kunt een voorspelling maken.

Van die overige 20% komt 80% van de overheid, dat ligt gevoelig. Een bezuinigingsronde kan zo duizenden euro's kosten.

Je kunt vooraf globaal zeggen wat je wilt gaan doen. Bert van de Flier wil volgend jaar samen met de leden de begroting van 2012 vaststellen i.p.v. achteraf de begroting van 2011 te bespreken.

Punt 9) Verslag van de Kascommissie.

Caroline Stijlaart en Henk Smit vormen de kascommissie .

De kascommissie heeft als opdracht het financieel jaarverslag over 2009 te onderzoeken.

Aan de hand van hun bevindingen willen ze de volgende adviezen meegeven aan het bestuur:

- Leg de verplichting tussen KNAS en sponsors schriftelijk vast.
- Het financieel jaarverslag laat alleen het bedrag van de verzekering van het materiaal zien, vermeld ook het bedrag van de aansprakelijkheidsverzekering: dit geeft meer duidelijkheid
- Het financieel jaarverslag kan transparanter gemaakt worden door een toelichting te geven conform de wensen van de ALV 2008.
- Gezien de complexiteit van subsidieverstrekingen en de controles op bestedingen van subsidiegelden is het wenselijk om meerdere audits te doen per jaar om het bestuur te ondersteunen in de lastige taak om de subsidies te verantwoorden.

Tip: Inventariseer wat onze vragen zijn, vervolgens de antwoorden erbij zoeken, dat zou veel tijd schelen.

Staat van baten en lasten over 2009 zijn akkoord bevonden.

De kascommissie verleent het bestuur decharge. Alle aanwezigen zijn het er mee eens.

Wiebe Mokken: Er is een verandering in de wet wat betreft de rol van de kascommissie. Als de rol van de kascommissie verandert dan moet dit in de statuten worden vastgelegd. En dit moet dan als punt op de volgende ALV worden behandeld.

Lex Helwes (Scaramouche) : Hoe kan het dat dezelfde mensen die het beleid maken ook de uitgaven gaan controleren? Het is juist goed dat de onafhankelijke kascommissie, die namens de leden gekozen is, deze taak blijft behouden.

Wiebe Mokken: Ik ben niet voor het opheffen van de kascommissie, ik vind het juist goed dat er meerdere mensen meepraten over de uitgaven van de gelden.

Erik Bel: De kascommissie heeft niet de verantwoordelijkheid voor het controleren van cijfers, daar is de accountant voor. De kascommissie controleert de doelmatigheid en de rechtmatigheid .

Bert van de Flier: Ik ben het eens met Erik Bel. Controle op ons functioneren kan helemaal geen kwaad.

Erik Bel: Er is nu gezegd een nieuwe kascommissie zou niet mogelijk zijn, maar dat is niet statutair vastgelegd.

Wiebe Mokken en Bert van de Flier: Nee hoor, de kascommissie blijft functioneren. Alleen zal het accent vanwege de wetswijziging mogelijk wat verschuiven.

Er is na het vaststellen van het quorum nog een vereniging aangemeld, SV Ter Apel met een volmacht van Heerenleed. Niemand heeft hier bezwaar tegen.

Het aantal stemmen was 1880 en is nu 1953. Een record!

George Dérop stemt zelf i.p.v. de volmacht, maar dat heeft geen invloed op het aantal stemmen.

Punt 10) Terugblik 6 jaar voorzitterschap van Wiebe Mokken

Hoe stonden we er toen voor en hoe staan we er nu voor en wat kunnen we er van leren en verbeteren voor de toekomst.

15 mei 2004 werd Wiebe voorzitter van de KNAS.

Wiebe wenst zijn opvolger veel succes. Het is een eervolle taak.

Hij bedankt de leden voor het in hem gestelde vertrouwen.

Punt 11 Verkiezing van de bestuursleden:

Volgens de statuten moet je een rooster van aftreden hebben. Het bestuur stelt dit rooster op en zorgt ervoor dat niet alle bestuursleden op hetzelfde momenten aftreden. De penningmeester wordt voor 1 jaar gekozen , voorzitter en secretaris worden voor 3 jaar gekozen en het algemeen bestuurslid wordt voor 2 jaar gekozen en zo past alles weer netjes in het schema.

Stemmen over personen moet schriftelijk.

Volgens de statuten wijst de voorzitter 3 mensen aan, die niet in het bestuur zitten, en zij vormen het stemburo. De voorzitter geeft alleen de uitslagen door die het stemburo hem doorgeeft.

Gert-Jan Bunck, Teun Plantinga en Andre van de Kuit vormen het stemburo.

Voorstel van Wiebe: de kandidaten kunnen zich gedurende 5 minuten voorstellen. (Elevator Pitch).

De vergadering is ervoor.

Bas?: Fijn dat men zich mag voorstellen, maar ik zou het vervelend vinden als de nieuwe kandidaten dit niet wisten en zich overrompeld voelen.

Wiebe Mokken: Ook de huidige bestuursleden hebben zich niet kunnen voorbereiden, het is door Wiebe spontaan voorgesteld. De enige die het wel wist, was Peter Sorber, want die zit nu in het buitenland en die zal zich via Skype voorstellen.

Aan alle kandidaat bestuursleden wordt het persoonlijk gevraagd, niemand heeft er problemen mee.

Ander punt: officieel staat er in de statuten dat bij 2 kandidaten, dat als je in de 1^e ronde 2/3 van de stemmen krijgt, je dus bent gekozen. Als je geen 2/3 van de stemmen hebt, dan volgt er een 2^e ronde en dan win je met een meerderheid van de stemmen.

Waarschijnlijk heeft degene die dit heeft geschreven het bedoeld voor 3 kandidaten, wat wij nu ook hebben.

Bij de 1^e ronde: als je geen 2/3 van de stemmen hebt dan valt die kandidaat af. Dan volgt de 2^e ronde, dan ga je met z'n 2 verder.

Voorstel: De 1^e ronde van 2/3 deel van de stemmen in de 1e ronde en fiftyfifty in de 2e ronde over te slaan, hebben maar 2 kandidaten en het scheelt veel tijd.

Jos Remijn: Waarom gaat u er vanuit dat er maar 1 algemeen bestuurslid wordt gekozen?

Wij kunnen ze alle drie wel willen kiezen. Ik heb de statuten erop nagelezen.

Wiebe Mokken: Er zijn minimaal 5 bestuursleden. De ALV zou kunnen besluiten voor vergroting van het bestuur. Dat moet dan als punt worden ingebracht en dat is niet gebeurd.

Daarom gaan wij van 5 bestuursleden uit.

Bert van de Flier: We hebben er op gewezen. Dit is gecommuniceerd naar de kandidaten. Deze vraag is al eerder gesteld en heb ik schriftelijk beantwoord. Tevens is er gezegd dat het misschien verstandig is om eerst in een commissie te functioneren om te kijken of het wat voor je is i.p.v. direct algemeen bestuurslid te worden voor 3 jaar en je er achter komt dat het niet is wat je er van verwachtte.

Jos Remijn: Daarnet was het nog voor 2 jaar voor een algemeen bestuurslid.

Bert van de Flier: Ja, alleen voor dit specifieke algemene bestuurslid is het 2 jaar.

i.v.m. de code "goed sportbestuur" zodanig worden gekozen dat er sprake is van "behoud van het organisatiegeheugen" daarvoor is het belangrijk dat niet alle bestuursleden tegelijk verdwijnen. Door wat tussentijds aftreden is de zaak wat door elkaar gegooid. Nu corrigeren we dat door de nieuwe bestuursleden verschillende termijnen te geven, daarna is het gewoon weer "termijnen van 3 jaar."

Jos Remijn: Als dat in overeenstemming is gegaan met de kandidaten. Toch blijf ik het jammer vinden, ik had meer mankracht in het bestuur willen zien.

Wiebe Mokken: Het staat in de statuten en het is belangrijk dat we ons er daar aan houden.

Jos Remijn: Dat staat er niet.

Wiebe leest voor uit de statuten: "Het bondsbestuur bepaalt het aantal bestuursleden. Het bondsbestuur bestaat uit minstens 5 meerderjarige personen. Als je dit wilt uitbreiden in de vergadering, dan moet je het als agendapunt opvoeren.

Jos Remijn: Waar staat dat dan? Er staat minstens 5 personen, dan kunnen het er toch ook 6 worden?

Gert-Jan Bunck: Ik ben de schrijver van de statuten, die Wiebe Mokken zojuist voorlas. Daar staat in dat de bondsvergadering het aantal bestuursleden bepaalt. Als ledenvergadering hebben we ooit besloten dat het er 5 moesten zijn. Dit is in alle voorafgaande jaren zo geweest. Als men dit anders

had willen zien, dan had men dit als punt voor op de agenda moeten aandragen, maar dat is niet gebeurd. Het blijven op dit moment dus 5 bestuursleden.

Jos Remijn: Voorzitter, ik maak daar toch bezwaar tegen. Als zo'n besluit is genomen en de statuten er niet op gewijzigd zijn, lijken mij de statuten heilig en daar staat minstens 5 leden. En als wij vandaag ter plekke verzinnen dat het er 6 moeten zijn, dan denk ik dat dit niet in strijd is met de statuten en handelen we naar voortschrijdend inzicht en is het besluit uit de tijd van Gert-Jan Bunc verjaard.

Bert van de Flier: Als het op de agenda staat weten andere verenigingen wat er speelt en dat kan invloed hebben op hun aanwezigheid.

Wiebe Mokken: Als het belangrijk was geweest dan had het op de vergadering gestaan. Aangemelde agendapunten staan ook op de agenda, bijvoorbeeld de NK-formule.

Er is ooit besloten het bestuur uit 5 leden te laten bestaan, wil je dit veranderen dan dien je een agendapunt in, dan komt het op de agenda en kan er over worden gestemd.

Edwina Brinkman (Vivas): We zijn hier met zoveel stemgerechtigden aanwezig dat we hier op dit moment er wel over kunnen stemmen en er een besluit genomen kan worden.

Wiebe Mokken: Nogmaals: het nemen van besluiten die niet op de agenda staan, is statutair niet juist en die besluiten zouden teruggedraaid kunnen worden. Het probleem is dus dat als we nu nieuwe bestuursleden gaan verkiezen en iemand is het er achteraf niet mee eens, dan kan dat allemaal weer worden teruggedraaid. En dat is de reden dat er een agenda is en men kan besluiten om er wel bij te zijn.

Jaap Wassink(Deventer schermvereniging): Statutair volg ik het. Maar als het niet als agendapunt is ingebracht is er ook niet gezegd dat er maar 1 algemeen bestuurslid gekozen zal worden. Het is algemeen en hoeft er dus niet 1 te zijn.

Jos Remijn: Ik denk dat we dan maar beter als ALV moeten besluiten of wij met zijn allen vinden dat we voor 1 algemeen bestuurslid gaan of voor 3 algemeen bestuursleden. Dat zou mijn voorstel zijn.

Wiebe Mokken: dit is een herhaling van het standpunt.

Jos Remijn: Ik dien het in als voorstel. Ik vraag de mening van de ALV. Ik hoop dat u dat wilt peilen.

Wiebe Mokken: Als die mening zou resulteren in het uitbreiden van het bestuur, dan doen we iets wat volgens de statuten niet mag, namelijk een beslissing nemen over iets wat niet op de agenda staat. Ik moet als voorzitter, formeel bewaken dat de statuten worden nageleefd.

Bert van de Flier: We worden hoogstwaarschijnlijk teruggefloten.

Jos Remijn: Ik begrijp dat mijn voorstel niet aan de orde kan komen.

Wiebe Mokken: Nee, dat klopt. Ik leid de vergadering en we bespreken alleen de agendapunten die zijn ingediend. Zo moeilijk is het toch niet om een agendapunt aan te voeren voor op de agenda.

Jos Remijn: Nou dat hebben we gemerkt vorig jaar, weet u nog?

Wiebe Mokken: de regels zijn helder. Kunnen we nu verder:

Allen: JA.

Wiebe Mokken: Verkiezing voorzitter. Mark Janssen (kandidaat voorzitter) wil jij je als eerste presenteren?

Mark Janssen: Het is mij een eer en genoegen om mij aan u voor te stellen. Naast mij heb ik Paddy Noë (kandidaat algemeen bestuurslid) Max Dwinger (kandidaat algemeen bestuurslid) en Bart van de Kerkhof (kandidaat penningmeester). Ik heb aan 3½ seconde genoeg om mij voor te stellen, dat is nu gebeurd. Ik wil graag uw vragen beantwoorden.

Ad van der Weg (FCA): Wat zijn jouw plannen als voorzitter?

Mark Janssen: Dat is een inkopper. Communicatie, transparantie, samenbrengen. Het is niet de rol van de voorzitter om plannen te bedenken en uit te werken, dat doet het bestuur. Voorzitter praat veel om mensen bij elkaar te brengen.

Ad van der Weg: Ik vind het erg algemeen. U zegt niets. Wat is uw visie, wat gaat u als voorzitter doen?

Mark Janssen: Dan moet u goed luisteren naar mijn woorden. De visie is dus die 3 woorden: transparantie, samenwerken, communicatie. Mijn rol = mijn visie: alle standpunten van alle verenigingen samen te brengen. Mijn rol is dat wat een bestuurslid bedenkt uit te leggen aan de leden.

Erik Dobbelaar: Vraag voor alle aspirant bestuursleden. Waarom doen jullie dit, wat is jullie motivatie?

Mark Janssen: Max, mijn zoon schermt en ik ben als sponsor bij het schermen betrokken., Ik ben een soort spons geweest voor alle schermers, leden en anderen die met vragen bij mij kwamen over hoe het bondsbestuur met hen omgaat. Zij vroegen advies. Eigenlijk was ik niemand. Na de NK Roermond is er veel onnodig boos e-mailverkeer geweest. Dat was voor mij de aanleiding om mij verkiesbaar te gaan stellen. Ik kan goed ouwehoeren, praten. Er wordt veel ge-e-mailed en ook nog eens op een toon van 'nou nou nou'. Alle creatieve ideeën worden neergesabeld. Er is geen vertrouwen.

Gerard Pfann (La Rapiere): Ik heb een simpele vraag. Kun je als voorzitter van de KNAS met een schermend kind een onafhankelijk voorzitter zijn?

Mark Janssen: Dat is een goede vraag .Ik kan de verschillende belangen goed scheiden. (schermend kind, sponsors). Daar moet u op vertrouwen.

Huub Stegeman (PSV Rapier): U schetst het bestuursmodel als een afgetopte piramide, waarbij u zichzelf dienstbaar opstelt aan de andere bestuursleden. Ik kan dat niet rijmen met uw citaat op uw site:

“Als ik onverwachts niet gekozen wordt, dan kunnen de overige andere bestuursleden hun werk onmogelijk uitvoeren, omdat de doelen onhaalbaar zijn en zullen zij hun kandidatuur intrekken.”

Huub Stegeman gaat verder: Dit is statutair onmogelijk. Ik begrijp de onderlinge verhoudingen in uw team niet meer. Het citaat spreekt over uw centrale visie gedragen door Mark Janssen waar anderen aan willen meewerken, maar dat zegt u nu net niet. Ik ben het spoor kwijt.

Mark Janssen: Het gaat om twee aparte dingen. De rol als voorzitter heeft niets te maken met het aantal bestuursleden erbij. Wat de website betreft: Ik heb bekeken hoeveel werk het is, en dat kun je niet alleen. Ik heb gekeken wie die taken zouden kunnen vervullen en met wie ik wil samenwerken.

Er is behoefte aan veel professionaliteit. De job kun je niet alleen doen om de taken te vervolmaken.

Huub Stegeman: Ik heb ook in het bestuur gezeten (secretaris). Mijn ervaring is dat het gezond als je met verschillende ideeën er in staat en er over kunt discussiëren, onder alle omstandigheden zou dat moeten kunnen. Dus ik begrijp niet dat de kandidatuur van de andere leden van uw team afhankelijk is van de verkiezing van uzelf.

Mark Janssen: Zij willen met mij samenwerken.

Ineke Knapen(KNMSV) : En als die andere leden nou niet worden gekozen.

Mark Janssen: Dat maakt mij niet uit. De voorzitter is onafhankelijk van het team wat er onder staat.

Karen Kaptein (Alkmaar en Haarlem): Er zijn veel kandidaten die zich beschikbaar stellen. Hartstikke goed. Hoe zie je dat voor de mensen die niet gekozen worden, kunnen die er bij betrokken blijven?

Mark Janssen: Ik hoop het van harte. Ik merk dat veel mensen nu zitting willen nemen in verschillende commissies als er een nieuw bestuur wordt gekozen. Ik kan met iedereen marcheren.

Ad van der Weg: Welke commissies zijn dat?

Mark Janssen: Sponsoring t/m PR.

Ineke Knapen (KNMSV): Een belangrijke taak is conflicten oplossen. De KNAS hangt met veel ellende en conflicten aan elkaar. Op welke wijze ga jij dit oplossen, aanpakken en conflicten voorkomen? En dat er prettige resultaten uitkomen.

Mark Janssen: Persoonlijk mensen bij elkaar brengen en met elkaar praten. Ik ben persoonlijk bij de verenigingen langsgegaan. Zij vroegen mij om adviezen.

Het lijkt alsof het grote conflicten zijn, maar eigenlijk zijn het kleine erwtjes waarmee het begonnen is.

Peter Sorber (kandidaat voorzitter): stelt zichzelf voor via Skype: Jammer dat ik er lijfelijk niet bij kan zijn. Ik volg de ALV vandaag vanaf het begin. Ik scherm al 30 jaar. Ik was wedstrijdscherm, en nu

een recreatief schermers. Ik heb veel ervaring in het bedrijfsleven, TNT. Ik ben verantwoordelijk voor een grote afdeling. Ik denk dat een aantal dingen beter kunnen, die Mark Janssen ook aanstipte. Nieuwe leden werven is belangrijk, vb Witte vlekkenplan verbeteren. Het binden en boeien van reeds bestaande leden is belangrijk. Trainers zijn daarvoor erg belangrijk.

Wedstrijdschermers: KNAS kan zijn bijdrage leveren in het organiseren en ondersteunen van goed en gezellig georganiseerde toernooien.

Topsporters, maken vele opofferingen voor hun sport. Zij zetten Nederland op de kaart. Verdienen bijzondere ondersteuning. Maken onze sport bij het grote publiek bekend.

Oud-schermers: via een telefoontje of mailtje worden ze weer erg enthousiast.

Het bestuur is er voor de verenigingen en de schermers en niet andersom.

Mijn rol als voorzitter is om deze groepen te activeren te binden en te boeien en succesvol te worden en de schermersport groter te maken. Ik wil graag jullie voorzitter worden, dus stem op mij. Vragen wil ik graag beantwoorden, nu of in de toekomst. De communicatie moet beter en transparanter. Het huidige bestuur doet al heel erg veel en zou daarvoor meer credit behoren te krijgen. Ik ben aangenaam verrast door de dingen die al gedaan worden. Als we dat volhouden dan komt het goed.

Eric Dobbelaar: Vraag 1: Wat motiveert jou om dit te doen? Vraag 2: Je zit nu in Schotland, hoe ga je dit in de toekomst doen, zal dit jouw functioneren niet in de weg staan?

Peter: Antwoord vraag 1: Ik heb jarenlang wedstrijden geschermd omdat anderen dit hebben georganiseerd. Toen ik stopte vond ik dat ik iets terug moest doen. Het is begonnen met een wedstrijd te organiseren en nog mooier is het om nu iets groters te doen, namelijk de bond leiden.

Antwoord vraag 2: Dit was eenmalig. We vieren vandaag onze 10-jarige trouwdag en hadden deze trip al ver van te voren besproken.

Egmond: Ik heb uitgerekend dat met zoveel verschillende bestuursleden er 12 combinaties aan bestuur mogelijk is. Er heeft mij een gerucht bereikt dat niet alle kandidaten in de verschillende combinaties van bestuur willen werken.

Wiebe Mokken: Het staat een ieder vrij om je voorkeur kenbaar te maken. Dit officiële bericht hoor ik aan, maar daar kan ik nu niets mee.

Erik Bel: Stemmen we in 1 of 2 rondes?

Wiebe Mokken: Indien er 2 kandidaten zijn, dan is er 1 ronde. Ik heb het gezegd, maar niet voorgesteld.

Dus mijn voorstel: Bij 2 kandidaten dan 1 stemronde, degene met een eenvoudige meerderheid wint. Is iemand erop tegen?

Erik Bel: Er wordt gesproken over Quorum 2562 leden. D.w.z. , minimaal bij de 1^e stemming moet er minimaal 1300 stemmen gaan naar een lid, dan praat je pas over quorum.

Wiebe Mokken: Waar staat dit in de statuten?

Gert-Jan Bunck: Dat staat niet meer in de statuten.

Het gaat nu om 2/3 deel van de stemmen, dat is 1302 stemmen.

Quorumregeling voor de stemmingronde staat niet meer in de statuten.

Wiebe Mokken: Bij 2 kandidaten dan 1 stemronde, degene met een eenvoudige meerderheid wint. Is iemand erop tegen? Niemand op tegen. Dan is het nu besloten.

STEMMEN WORDEN GETELD VOOR DE KANDIDATEN VOORZITTER.

Gert-Jan Bunck: We hebben het dubbel geteld. Het was spannend.

1953 stemmen zijn op geldige wijze uitgebracht, waarvan 42 blanco, 949 stemmen zijn voor Mark Janssen en 962 Peter Sorber. Verschil is 13 stemmen. Dit is de uitslag.

Wiebe Mokken: Vraagt toestemming om deze uitslag te noteren. Op de vraag of iemand bezwaar heeft geeft niemand antwoord. Peter Sorber is de voorzitter van de KNAS. Mark Janssen wordt bedankt voor zijn kandidatuur.

Wiebe Mokken vraagt of de overige kandidaten zich nog steeds kandidaat stellen of terugtrekken. Bart van de Kerkhof blijft zich kandidaat stellen en Paddy Noë trekt zich terug. Max Dwinger is niet aanwezig en staat formeel als kandidaat aangemeld. De volgende verkiezing is die van penningmeester.

Peter Sorber: Mark Janssen bedankt. Je hebt veel goede ideeën. We moeten kijken of we die in het bestuur kunnen implementeren. Ik bedank alle mensen voor hun steun.

Succes met het stemmen van de volgende kandidaten.

Wiebe Mokken: Penningmeesters mogen zichzelf voorstellen.

Bert van de Flier: Ik ben nu penningmeester ad interim. Dit is de enige functie die ik nog niet heb vervuld binnen het KNAS bestuur. Ik doe dit werk al 14 jaar bij de Europese bond.

Ik woon in de Verenigde Staten en ik ben bijna elke 4 weken in Nederland. Ik wil me bezighouden met fondsenwerving en gebruik maken van mijn opgedane internationale schermcontacten.

Bart van de Kerkhof: Ik scherm sinds 1998. Ik kom uit de facilitymanagement. Met mijn vrouw een eigen bedrijf. In Alkmaar voorzitter geweest en 2 verenigingen samengebracht. Ik heb voor SISTA de PR opgepakt. De bond zag dit en ik heb gedurende 4 jaar de sponsoring van de KNAS geregeld. Ik zorgde dat dit in de krant kwam.

Op dit moment is de bond toe aan meer leden. Ik ben van mening dat dit heel eenvoudig te realiseren is, doordat u op mij gaat stemmen, denk ik dat ik dat kan realiseren.

Ad van der Weg: Je zegt dat het eenvoudig is dat de bond meer leden kan krijgen. Hoe ga je dat dan doen? En gebeurt er nu ook al iets?

Bart van de Kerkhof: Er gebeurt al heel veel. Ik zie dat er een kans genomen is. Door meer middelen aan te wenden, funding vanuit NOC*NSF en sponsoring, particulieren. Mensen moeten geïnteresseerd raken in schermen. Ik denk dat ik daar heel erg goed in ben om mensen geïnteresseerd te laten worden.

Ik kan uitstralen en adviseren vanuit het bestuur wat er allemaal voor nodig is om het goed te doen.

Erik Dobbelaar: lijkt me geen functie voor een penningmeester, maar voor een PR medewerker.

Bart van de Kerkhof: Mee eens. Ik zeg ook dat ik een adviserende rol zal vervullen en al mijn kennis ter beschikking stellen aan de persoon die zich daar mee bezig gaat houden.

Eric Dobbelaar: Ben je dan PR of penningmeester?

Bart van de Kerkhof: In eerste instantie penningmeester, maar Economie is mijn ding. Ik hou van financiën, van centjes.

STEMMEN WORDEN GETELD VOOR DE KANDIDATEN PENNINGMEESTER.

Gert-Jan Bunck: Wilt u alstublieft de achternaam duidelijk vermelden, want Bert en Bart lijkt wel heel erg op elkaar. Vermeld de achternaam Van de Flier of Van de Kerkhof.

Gert-Jan Bunck: De uitslag van de stemming is bekend.

1953 geldig uitgebrachte stemmen, waarvan 11 blanco stemmen, 629 stemmen voor Bart van de Kerkhof en 1313 stemmen voor Bert van de Flier, waarbij laatstgenoemde is gekozen tot penningmeester.

Bert van de Flier: Dank u wel. Ik zal het komende jaar heel erg mijn best voor jullie doen.

Wiebe Mokken: Vraagt toestemming aan de vergadering om deze uitslag te noteren. Op de vraag of iemand bezwaar heeft geeft niemand antwoord. Bert van de Flier is penningmeester van de KNAS.

Bart bedankt voor je kandidatuur.

We gaan over tot de verkiezing van de secretaris. Er is één kandidaat: Lilian Quant. Formeel moet ik vragen of er hiervoor ook een stemmingsronde gehouden moet worden. Wie vindt het noodzakelijk om het met de stembriefjes te doen? Het hoeft van niemand.

Lilian Quant wordt de secretaris van de KNAS.

Verkiezing algemeen bestuurslid voor topsport: er zijn 2 kandidaten Etienne van Cann en Max Dwinger. Er is geen voorstelronde, omdat Max Dwinger niet aanwezig is wegens medische redenen

en zich niet kan voorstellen. Het is niet chique als Etienne zich wel voorstelt en er voordeel van zou kunnen hebben.

Erik Dobbelaar: We gaan van 3 naar 2 bestuursleden.

Wiebe Mokken: Er zijn 2 bestuursleden. Er is 1 stemronde. Een eenvoudige meerderheid van stemmen leidt tot verkiezing.

Henk Kenter(KLM schermvereniging): Is meneer Dwinger op de hoogte dat als hij gekozen zou worden, hij de topsportportefeuille zal krijgen?

Wiebe Mokken: We hebben 1 algemeen bestuurslid en daarvoor heeft meneer Dwinger zich kandidaat gesteld, dat is wat ik formeel weet. Deze agenda bestaat ook al een tijdje. Hij zou het kunnen weten.

Formeel kan ik nu niets doen.

STEMMEN WORDEN GETELD VOOR DE KANDIDATEN ALGMEEN BESTUURSLID.

Gert-Jan Bunck: 1953 geldig uitgebrachte stemmen, waarvan 134 blanco stemmen, 407 stemmen voor Max Dwinger en 1412 stemmen voor Etienne van Cann, waarbij laatstgenoemde is gekozen tot algemeen bestuurslid.

Wiebe Mokken: Gefeliciteerd Etienne.

Wiebe Mokken vraagt toestemming aan de vergadering om deze uitslag te noteren. Op de vraag of iemand bezwaar heeft geeft niemand antwoord. Etienne is algemeen bestuurslid met de portefeuille Topsport, van de KNAS.

Teun Plantinga: Bedankt Wiebe Mokken voor zijn 6 jaar voorzitterschap. Teun haalt aan dat Wiebe veel tijd en geld erin heeft gestoken. Wiebe is ambitieus en consciëntieus (gewetensvol, nauwgezet). Hij heeft psychologie gestudeerd om het schermen te doorgronden. Zijn omvangrijke boekencollectie is enorm. Zijn kinderen schermen ook, hij draagt hiermee bij aan de breedtesport. Hij heeft een eigen schermloper thuis om zich voor te bereiden op de toernooien.

Bloemen voor Wiebe Mokken.

Wiebe Mokken: Dankjewel. Ik vond het een eervolle taak. Er zaten lastige momenten bij, maar ik heb het graag gedaan.

Wiebe Mokken: We gaan verder met de agenda: punt 14) Subsidieaanvraag en begroting.

Bert van de Flier: Bert legt dit uit volgens een sheet. Bert gaat dit op de site zetten. Niemand heeft er vragen over. Maar u kunt me altijd mailen en u krijgt vlot antwoord.

Wiebe Mokken: John Heeroms wil graag foto's maken. Heeft iemand bezwaar? Nee, oké, John kan foto's maken.

Wiebe Mokken: volgende punt van de vergadering is punt 15) Het vaststellen van de revisies handboek schermen.

Wij willen vragen of er iemand onduidelijkheden heeft over de revisies handboek schermen.

Etienne van Cann: Voordat jullie vragen hebben, wil ik aangeven dat de enige revisie is de verlaging van alle limieten om om te kunnen gaan met de situatie volgend jaar, waar de sterkte op de wedstrijden hoger is.

Jacob Jongejans (Zeemacht) : Zijn de limieten Degen Cadetten veranderd?

Etienne van Cann: Nee, die zijn niet gewijzigd. Cadetten doen mee aan cadetten toernooien, waarbij de entree 500 punten is. Een limiet die alle cadetten zouden moeten kunnen halen. Elke schermer die een paar wedstrijden heeft gedaan kan deze limiet halen. Dat is niet gewijzigd.

Jacob Jongejans: Als je die 500 punten haalt dan mag je naar een wedstrijd in het Europese cadetten circuit. We hebben nog nooit in het handboek schermen de kwalificatiecriteria ECK genoemd. Je bent vrij om zelf te bepalen aan welke wedstrijden je mee wilt doen.

De criteria om je te kwalificeren staat niet in het handboek schermen. Dat is nooit vastgelegd.

Alleen de normen en de limieten worden vastgelegd in het handboek. Je kunt het wel terugvinden op de KNAS-site.

Jacob Jongejans: Het is vaak de onduidelijkheid die parten speelt. Je wordt niet geïnformeerd. Je moet zelf de site goed in de gaten houden.

Etienne van Cann: We willen de KNAS site van nog meer informatie voorzien, zodat er geen onduidelijkheid is. We willen alle de schermers in de bepaalde categorieën van informatie voorzien. Daar zijn we druk mee bezig.

Jacob Jongejans: Dat zou mooi zijn, dat geeft een stuk rust. Dank je wel.

Jos Remijn: Vraag over het vaststellen van de kwalificatie-eisen. Vroeger was het ook vrij om zelf te bepalen naar welke wedstrijd je zou gaan, sommigen waren lucratief en andere wedstrijden (vb buitenland) waar je goed presteerde, daar had je niet zoveel aan. Ik vond het een goed idee dat het oude systeem van de baan was. Ik ben benieuwd of de Topsportcommissie het met jou eens is.

Etienne van Cann: We hebben het zeer uitvoerig over dit onderwerp gehad, en dit is er uit gekomen. Er zijn voor- en nadelen over het vaststellen van kwalificatiewedstrijden. Leidend is de limiet, hoe je ertoe komt maakt niet uit, als je maar aan die limiet komt. Op die manier kwalificeer je je voor een wedstrijd. Een bondscoach zou kunnen voorstellen welke wedstrijden belangrijk zijn, maar dan neemt hij misschien niet mee of het financieel haalbaar is.

Martin Remijn: Er zijn een beperkt aantal wereldbikers. Zonder bondscoach zou je kunnen beslissen om het beperkt aantal wereldbikers de nieuwe kwalificatietoernooien te kunnen laten zijn. Er is geen behoefte bij de bondscoach Degen en bij de Topsportcommissie. Leidend is de limiet, hoe je ertoe komt maakt niet uit, als je maar aan die limiet komt.

Martin Remijn: Dit heb je net gezegd. Wat is jouw mening?

Etienne van Cann: Ik ben het er mee eens.

Martin Remijn: Waarom?

Etienne van Cann: Omdat ik de limiet leidend vind, hoe je ertoe komt maakt niet uit, als je maar aan die limiet komt. Als je genoeg punten hebt, dan ben je goed genoeg.

Martin: Ik begrijp dat de interactie niet helemaal tot stand komt. Ik wil nog één ding zeggen: dat systeem is naar mijn mening en andermans mening niet eerlijk wegens die 29% regeling wegens bepaalde redenen. Ik begrijp dat er geen verandering mogelijk is.

Frank de Vries (Kardolus): Mij is wijs gemaakt dat alle veranderingen in het handboek schermer wordt veranderd met instemming van de ALV. Klopt dat?

Wiebe Mokken: Het handboek schermer is een reglement en dat wordt door het bondsbestuur vastgesteld.

Frank de Vries: Wij zien graag dat de eigen-kosten-limiet er niet afgehaald wordt maar gehandhaafd blijft. Is dat de moeite waard? Zijn meerdere verengingen het er mee eens. Zo ja? Kan er dan een stemming komen.

Etienne van Cann: We hebben er in de topsportcommissie over gesproken. Afschaffing van de eigen kosten limiet moeten we niet terugdraaien, want daar zijn we niet van overtuigd wegens kwalitatieve bepalingen. De stemmen staken op dit moment. Er zal een volgende keer weer in de topsportcommissie besproken worden.

Advies: Geef input aan de topsportcommissie, zodat er een volgende keer wel tot een eensluidende beslissing kan komen.

Wiebe Mokken: Ik adviseer om het heel expliciet te maken wat de voordelen en nadelen zijn van deze eigen-kosten-limiet.

Frank de Vries: Ik ben het met je eens. Als je door een maatregel meer mensen naar een wedstrijd kunt krijgen dan moet je dat doen

Wiebe Mokken: Op een gegeven moment kan iedereen wel naar bepaalde wedstrijden gaan. We hebben bepaalde regels nodig om kwaliteit van het sporten te handhaven. Je zou, in de ogen van een ander land, een modderfiguur kunnen slaan. Er zijn nog veel vragen over dit onderwerp. Mijn advies: werk dit uit en leg dit uit aan de leden.

Frank de Vries: Modderfiguur? Er is altijd maar 1 de eerste en iemand moet de laatste zijn, dat wil niet zeggen dat je dan een modderfiguur slaat.

Louis Hopstaken: Ik heb een toevoeging. EK Junioren in Moskou. Voor Degen gaat niemand zich kwalificeren. Dat is jammer. Onder de 23 jaar EK, zijn we minimaal vertegenwoordigd. Er zijn vele landen met B-teams. Voor hen is het erg belangrijk om erbij aanwezig te zijn. Dat moeten we niet vergeten. EK voor junioren, dat wordt door de schermers zelf betaald. Kun je die limieten niet verlagen.

Etienne van Cann: Dit wordt in de Topsportcommissie besproken.

Wiebe Mokken: Volgende punt is punt 16 Vaststelling contributie 2011.

Bert van de Flier: Er wordt gekeken naar de inflatie en wordt afgerond op €0,50, en dat is nu naar boven afgerond. Als de inflatie blijft zoals die nu is dan is er volgend jaar geen verhoging van de contributie

€43,00 senioren €21.50 junioren.

In feite is er geen verhoging van de contributie. Er is alleen sprake van inflatie.

Wiebe Mokken: Volgende punt is punt 13) Herziening NK-formule ingediend door Scaramouche.

Lex: We hebben dit ingediend mede namens andere verenigingen, want dat moet volgens de statuten. Afgelopen NK was zeer armoedig. Er hing geen Nederlands vlag, er was geen podium, er was geen pers, we hebben geen informatie gelezen in de kranten, de afwezigheid van een groot aantal schermers waarvan je kunt verwachten dat die kwaliteit belangrijk vinden, waren afwezig omdat zij op andere wedstrijden punten konden verdienen, en dat kan niet op het NK. Een devaluatie van de Nederlandse kampioenschappen. De manier waarop het op dit moment gaat, lange reistijd voor maar 1 wedstrijd. Wij zijn van mening dat de NK voor volgend jaar op een ander manier moet worden uitgevoerd. Het moet een open wedstrijd zijn.

Onze mening is, samen met een aantal andere verenigingen, dat wij voorstellen om er iets aan te doen om een verandering door te voeren.

Wiebe Mokken: het bestuur is het er mee eens dat het nu echt anders moet.

Etienne van Cann: de Topsportcommissie heeft er over gesproken en is van mening dat het anders kan.

Voorstel: Willen jullie een gedetailleerd plan maken en dit samen met de Topsportcommissie bespreken?

Lex Helwes: Wij hebben 2 blz geschreven en verstuurd. Wij waren zeer verbaasd dat dit niet op de site staat en dat dit niet als bescheiden is meegeleverd bij de vergaderstukken.

Etienne van Cann: Ik heb het gezien. Een aantal voorwaarden voldoet niet. Bijvoorbeeld de timing van het NK.

Ik heb er met Caroline Stijlaart over gesproken. Dus nogmaals graag een verdere uitwerking en dit bespreken met de Topsportcommissie.

Lex Helwes: Mag ik voorstellen dat de Topsportcommissie het stuk goed doorleest en dat zij met hun vragen bij ons komt.

Etienne van Cann: Dat kan ook, het is alleen langzamer.

Lex Helwes: ik verwacht een uitnodiging van de Topsportcommissie.

Etienne van Cann: Dat is goed.

Erik Bel: Scheidsrechterscommissie. Het probleem is het aantal aanwezige scheidsrechters. Op het afgelopen NK waren er 12 gevraagd, er waren er 6 aanwezig. En op de dag zelf moest er gelobbyd worden om scheidsrechters te krijgen. Zonder scheidsrechter doet u niets op de looper. Op het NK de deelnemers zelf laten jureren is geen goed idee. Het heeft uitstraling als er goed gekwalificeerde scheidsrechters op het NK staan. Een NK met gekwalificeerde scheidsrechters is een echt NK.

Als deelnemende verenigingen moet u ook goed nadenken dat u ook verantwoordelijk bent voor een veranderd NK. En dat begint bij het de verantwoordelijkheid van de vereniging om gekwalificeerde scheidsrechters te leveren.

Lex Helwes: Waarom nodigen we geen buitenlandse gekwalificeerde scheidsrechters uit? Duitsland, België.

Etienne van Cann: Dat kan, maar kost veel geld. We hebben het al een paar keer gedaan bij NK finales.

Lex Helwes: €10.000,00 voor de NK's, dat staat in de begroting.

Wiebe Mokken: Vat het geheel samen. Lex Helwes wordt uitgenodigd door de Topsportcommissie om over herziening NK te praten. We hebben de aantekening dat er voldoende scheidsrechters moeten zijn, een randvoorwaarde waar het volgende NK aan moet voldoen.

Wiebe Mokken: Volgende punt is punt 17) De rondvraag.

Vraag uit de zaal: Daarnet werd er gevraagd of er iemand bezwaar had tegen het maken van foto's. Dat was netjes. Maar Peter Sorber heeft de hele tijd via Skype meegeluisterd en gekeken en ik had het netjes gevonden als dat ook vooraf was gevraagd.

Wiebe Mokken: Wat betreft het geluid: dat wordt opgenomen voor de notulen, dat heb ik gezegd. Wat betreft het beeld dat had ik apart moeten vermelden. Daarvoor mijn excuses. Het was netjes geweest als ik het vooraf had gezegd.

Vraag uit de zaal: Ik wil nog iets zeggen over de voorstelling van de nieuwe kandidaten.

Er is een schijn van belangenverstrengeling ontstaan, omdat de KNAS wel de huidige kandidaten, die in het KNAS-bestuur zitten, heeft voorgesteld, maar de andere kandidaten zijn wel genoemd, maar niet voorgesteld.

De uitslag van de voorzitter, het is een haarlengte voorsprong (50,3% en 49,7%). Het is wel een uitslag die te denken geeft. Vernieuwing qua communicatie.

Vraag aan het nieuwe bestuur, willen jullie dit signaal oppakken en er iets mee te doen.

Bert van de Flier: De huidige bestuursleden konden zich niet voorstellen op de site van Mark Janssen. (KNAS 2010). De kandidaten hebben zich voorgesteld op de KNAS-site. Mark Janssen en de andere kandidaten hebben ook de mogelijkheid gehad om zich op de KNAS-site zich voor te stellen. Het enige verschil is dat er commentaar geleverd kan worden op wat je op de site zet. Op de site van Mark Janssen kon je geen reactie geven.

Vraag uit de zaal: Je moet alle kandidaten voorstellen, niet alleen de kandidaten uit het huidige bestuur, maar ook de nieuwe kandidaten. Er is een scheiding geweest.

Wiebe Mokken: Ik geef het huidige bestuur het advies mee om wat Peter Sorber al aan het begin heeft gezegd, contact leggen met Mark Janssen en er over praten waarom de helft van Nederland voor Mark Janssen heeft gekozen. Het bouwen van bruggen is heel erg belangrijk!

Peter Sorber: Ik wil voorzitter zijn van heel schermend Nederland. Ik wil goed met Mark Janssen samenwerken om de steun van heel Nederland te krijgen, want we zullen het samen moeten doen en niet met de helft.

Wiebe Mokken: Punt 17) Sluiting van de vergadering. Namens Mark Janssen wil ik iedereen bedanken die op Mark Janssen heeft gestemd.

Paul Water heeft het bouwen van de website uitbesteedt aan een ontwerper en die heeft daar slechts drie duizend euro voor in rekening gebracht. (€3.000,00). Paul zelf heeft alles geheel pro bono gedaan.

Hierbij beëindig ik de vergadering.

BIJLAGE 1

13 aanbevelingen goed sportbestuur

Reeds in 2004 formuleerde de commissie Loorbach 13 aanbevelingen die een goed sportbestuur helpen waarborgen. In onderstaande paragrafen wordt toegelicht hoe de KNAS hiermee omgaat. Deze aanbevelingen zijn toegelicht in de ALV van 2010 en daarna aan dit verslag toegevoegd.

Aanbeveling 1

Het bestuur zorgt voor eenheid binnen de organisatie door eenheid in beleid, organisatie en structuur (“structure follows strategy”). Het bestuur straalt dit uit en leeft dit na. Het zorgt hiermee voor maximale transparantie en voorspelbaarheid van de organisatie..

De structuur van de KNAS is een transparante vorm met een rechtstreekse vertegenwoordiging. Er bestaan geen aparte rechtspersonen als geledingen en alle commissies staan onder controle van het bestuur.

Aanbeveling 2

De organisatie heeft vanwege onder meer de grote (financiële) belangen en complexiteit van de topsport een topsportstatuut opgesteld.

De KNAS kent een naar verhouding fors topsportprogramma. Om de complexiteit te hanteren opereert het bestuurslid topsport, ondersteund door het bondsbureau als verantwoordelijke voor het technisch beleid. Het “Handboek Schermer” geldt als topsportstatuut.

Aanbeveling 3

Het bestuur stelt duidelijk vast op welke manier de organisatie bestuurd wordt. Zij heroverweegt en actualiseert met regelmaat het gehanteerde besturingsmodel.

In juni wordt de samenwerking met de NHB geëvalueerd. Vanaf juni 2010 heeft de KNAS een nieuwe voorzitter. Onder zijn leiding zal een actualisering van het bestuursmodel plaatsvinden.

Aanbeveling 4

Bij de uitvoering van een bestuursfunctie is het belangrijk dat de juiste persoon op de juiste plaats zit, er voldoende vernieuwing is, de wijze van voordragen en beNoemen transparant plaatsvindt en het organisatiegeheugen goed is gewaarborgd.

De procedures rondom voordragen en verkiezen van bestuursleden is in de statuten helder en duidelijk geregeld. Het vinden van kwalitatief goede bestuursleden met voldoende beschikbare tijd is echter een zorg. De maximale zittingstermijn van bestuursleden is duidelijk statutair geborgd en valt binnen alle daaraan te stellen eisen.

Aanbeveling 5

Het bestuur stelt een gedragscode vast waaraan bestuursleden zich in hun handelen (moeten) houden en legt deze ter goedkeuring of in ieder geval ter kennisneming voor aan de ALV.

De KNAS onderkent het belang van een gedragscode voor bestuursleden. Het streven is om in 2011 een gedragscode op te stellen.

Aanbeveling 6

Het bestuur bespreekt de noodzaak of wenselijkheid om zich tegen bestuurdersaansprakelijkheid te verzekeren en legt zijn oordeel gemotiveerd aan de ALV voor.

Het bestuur heeft zich reeds lange tijd afdoende voor bestuurdersaansprakelijkheid verzekerd. Reden hiervoor is dat het bestuur van mening is dat als verantwoordelijkheid wordt geaccepteerd, iedere aanspraak ook afdoende moet kunnen worden afgedekt.

Aanbeveling 7

Het bestuur vergadert volgens een jaarlijks vastgesteld schema en is transparant over de agenda en bestuursbesluiten die een ALV aangaan. Slechts in gemotiveerde uitzonderingsgevallen kunnen er klemmende redenen van privacy of discretie zijn, om niet volledig transparant te zijn.

Het bestuur vergadert tweemaal per jaar met de leden. Éénmaal is dit informeel en gErikht op beleidsvoorbereiding en toelichting. De tweede is de formele Bondsvergadering waarin besluiten worden genomen en verantwoording wordt afgelegd. Op verzoek zijn agenda en verslag van bestuursvergaderingen opvraagbaar. Privacy gevoelige passages worden bij openbaarmaking weggelaten.

Aanbeveling 8

Bestuursleden treden tussentijds af bij:

- a) frequente afwezigheid waar ze door medebestuursleden (of toezichthouders) op zijn aangesproken;***
- b) onvoldoende functioneren;***
- c) structurele onenigheid van inzichten;***
- d) onverenigbaarheid van belangen***
- e) indien dit anderszins door het bestuur geboden is.***

De praktijk bewijst dat bovenstaande aanbeveling binnen de KNAS functioneert.

Aanbeveling 9

Het bestuur overlegt en besluit tenminste eenmaal per jaar over:

a) het algemene beleid en de strategie, de hieraan verbonden (financiële) risico's en de financiële stand van zaken. Hieronder vallen ook de begroting en jaarrekening;

b) de eigen werkwijze en taakverdeling, het eigen en individuele functioneren

c) de relatie met de directie.

Hoewel de KNAS zich feitelijk gezien aan deze aanbeveling houdt vanuit de noodzaak van de praktijk, ziet de KNAS het nut om een dergelijk overleg planmatig te laten plaatsvinden.

Aanbeveling 10

Het bestuur stelt op basis van het vastgestelde besturingsmodel een helder directieprofiel vast en legt de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de directie duidelijk vast in een directiestatuut. Eventueel kan de positie van de directeur in de statuten worden verankerd

De KNAS heeft reeds in 2007 via haar samenwerkingspartner NHB, in overleg met de toenmalige directeur een directiestatuut opgesteld. De veranderingen in de organisatie in 2009 maken een update en herbevestiging noodzakelijk. Dit zal in 2010 geschieden.

Aanbeveling 11

Het bestuur zorgt ervoor dat de ALV haar controletaak naar behoren kan uitvoeren.

Er is een heldere statutaire bepaling aangaande de rechtstreekse vertegenwoordiging van leden in de Bondsvergadering. In redundantie t.o.v. de accountant is er ook een kascommissie die onbeperkt toegang heeft tot de stukken van de KNAS.

Aanbeveling 12

Het bestuur zorgt ervoor dat de organisatie in ieder geval de volgende reglementen heeft: statuten, een tuchtreglement, dopingreglement, een regeling voor seksuele intimidatie, een regeling tegen discriminatie/racisme en een regeling voor klachten.

De KNAS beschikt over alle relevante regelingen, behoudens een regeling tegen discriminatie en een klachtenregeling. In 2010 wordt bezien in hoeverre de noodzaak hiertoe door de leden wordt onderschreven.

Aanbeveling 13

Het bestuur zorgt dat zij een goed financieel beleid en passende administratieve organisatie voert vastgelegd in een financieel statuut.

De KNAS onderschijft het belang van een goed financieel beleid en voert een passende administratieve organisatie. Elementen hiervan liggen vast in documenten, zoals de wijze van contributieheffing. Een financieel statuut zoals bedoeld in deze aanbeveling kent de KNAS nog niet. Dit zal in 2010 op de agenda van het bestuur worden geplaatst.