

**Verslag Algemene Ledenvergadering 2008
Zaterdag 14 juni 2008 om 13.00 uur in het
Congrescentrum NBC
Blokhoeve 1
3438 LC Nieuwegein**

1. Appèl nominaal

Aanwezige vereniging:	Vertegenwoordigd door:
s.v. A.E.W.	Dhr. van Rijn
Fencing Club Almere	Dhr. van der Weg
s.v. d' Artagnan	Mevr. Kroon
RSV E.M.M.	Dhr. de Jong
s.v. Heerenleed	Dhr. Smit
s.v. K.L.M.	Dhr. Kenter
K.M.S.V.	Mevr. Knape
s.v. M.V.O.	Dhr. Francis
s.v. Masque de Fer	Dhr. Vogelaar
N.A.S.	Dhr. Ariaans
s.v. Pallós	Mevr. van Kuilenburg
TSV Rapier	Mevr. Verhoeven- Tiedink
s.v. Scaramouche	Mevr. Stijlaart
Schermbond Amsterdam	Dhr. Oskamp
s.v. Surtout	Dhr. Berends
s.v. Ter Weer	Dhr. Remijn
s.v. Trefpunt	Dhr. Nierop
s.v. de Troubadours	Dhr. Hopstaken
s.v. U.S.	Dhr. Boon
s.v. Vívás	Dhr. Meereboer
s.v. Zaal Heerrooms	Dhr. Heerrooms
s.v. Zaal Kardolus	Dhr. Bargerbos

Aanwezige persoonlijke leden:
Dhr. G.J. Bunck
Afgemeld:
Alkmaarse Schermvereniging
s.v. ATTAQUE !
s.v. Axionikos
ASV van den Berg
s.v. De Rode Loper
Deventer Schermvereniging
s.v. ESTEC Fencing Club
s.v. Hoorn
s.v. l' Assailant
L.U.S.V.
s.v. Les Faucons
MAS Incontro
s.v. O.K.K.
s.v. Rana
Fed. s.v. Schermkring Friesland
s.v. de Vrijbuiters
ArgOss
MSV Zeemacht
s.v. Beau Geste
Dhr. R.E. Wolthuis
Dhr. Hartings

Er werden geen volmachten afgegeven voor verenigingen.

Aanwezige KNAS-bestuurleden/bondsbureau/comissieleden/Sponsor	
Dhr. Mokken	Voorzitter KNAS
Dhr. Oskamp	Bestuurslid Topsport
Mevr. Meijer-Evers	Bestuurslid Breedtesport
Dhr. Heeren	Penningmeester
Dhr. Stegeman	Secretaris
Dhr. Plantinga	Directeur Bondsbureau
Dhr. Sterken	Administrateur
Dhr. Boon	KNAS materialen
Dhr. (Oscar) Kardolus	KNAS Wedstrijden, Ranglijsten, NK-commissie, lid van verdienste etc.
Dhr. Kenter	Erelid
Dhr. Janssen	Directeur Hoofdsponsor
Dhr. Smulders	KNAS-PR

2. Vaststelling quorum

Van de 70 verenigingen waren er 22 aanwezig (31%). Er werden geen volmachten afgegeven.

18 verenigingen hadden zich afgemeld (26%), 30 verenigingen (43%) waren helaas afwezig zonder bericht.

KONINKLIJKE NEDERLANDSE ALGEMENE SCHERMBOND							
Aanwezigheid ALV 2008							
	verenigingen				persoonlijke leden		totaal aantal aanwezige stemmen
	aantal	%	stemmen	%	aantal	%	
totaal aantal	70	100%	2395	100%	17	100%	
aanwezig	22	31%	992	41%	1	6%	
volmachten	0	0%	0	0%	0	0%	
Totaal aanwezig/volmacht	22	31%	992	41%	1	6%	993 41%
afgemeld	18	26%	552	23%	1	6%	
afwezig zonder bericht	30	43%	851	36%	15	88%	

3. Mededelingen

- Olympische kwalificaties zijn bekend: naast Bas Verwijlen gaat ook Indra Angad-Gaur dankzij het feit dat een aantal Afrikaanse landen heeft besloten niet mee te doen.
- Dit jaar bestaat de KNAS 100 jaar. Er zal een receptie worden gehouden rond het EJK in Amsterdam.
- De Voorzitter presenteert een teruggevonden voorzittershamer van vroeger.

- Afgelopen jaar namen wij afscheid de Directeur van het Bondsbureau, Mevr. Rita van Driel. De voorzitter memoreert haar inspanningen onder meer voor de samenwerking met de NHB. Tevens wordt de nieuwe directeur, de sabelschermer Teun Plantinga voorgesteld. Zijn hoofddoelstelling is een verdere professionalisering van het bondsbureau.
- NK nieuwe stijl 4e keer, weer zeer geslaagd, ondanks technische problemen op de finaleloper. Het bestuur kijkt uit naar het rapport van de evaluatie.
- De vergadering herdenkt Maître Cees Wolfers, die ons in 2008 ontviel.
- WK/EK en topsportsuccessen worden gememoreerd, waarbij applaus voor aanwezige toppers. (zie presentatie voor meer details).
- Opleidingscoördinator, Dhr. Herbert Hoogers, publiceerde in 2007 het *Toetsplan* en het *Concept van de proeve van bekwaamheid voor Sportleider 2 en 3* (dit alles in overeenstemming met de beroepscompetentieprofielen uit de Kwalificatiestructuur Sport van het Ministerie van VWS). Hij zal het komende jaar deze taken afronden en is tevens topsportcoördinator.
- De scheidsrechtersopleiding heeft geen doorgang kunnen vinden vanwege een gebrek aan aanmeldingen. Eventuele suggesties om de belangstelling te vergroten zijn welkom. Oproep om nogmaals in de verenigingen te werven voor scheidsrechters.
- Zes geslaagden bij de cursus zaalassistent.
- Het EJK 2008 zal plaatsvinden in Amsterdam en er is een belangrijke subsidie verkregen van European Fencing Federation. Er is inmiddels een organisatiecomité actief. En een van de sponsors heeft een halftime medewerker aangesteld om deze organisatie te ondersteunen. Er volgt nog een presentatie over de organisatie, die op de website zal worden gepubliceerd. Het logo wordt gepresenteerd.

4. Ingekomen post

- Afmeldingen
- Vragen voor de rondvraag (worden daar behandeld) en vragen m.b.t. punten 14 en 15 van de agenda (worden bij die punten behandeld).

5. Vaststellen agenda

- *Mevr. Stijlaart. s.v. Scaramouche*, vraagt wat de termijn is voor het indienen van voorstellen voor agendapunten. Dat staat namelijk niet in de (voorlopige) uitnodiging. Het bestuur wijst er bij monde van Dhr. Heeren op dat dit wel in de statuten te vinden is. De verschillende termijnen zullen in het vervolg in oproepen duidelijker benadrukt worden (**actie 1**).

De agenda wordt vastgesteld*.

** Tijdens deze vergadering werden vanuit de zaal regelmatig vragen gesteld die bij een later agendapunt thuishoorden. In het kader van de overzichtelijkheid zijn deze punten dan ook daar in het verslag opgenomen.*

6. Verslag ALV van 23 juni 2007, te downloaden van de KNAS-website.

- Naar aanleiding van de actiepunten van vorig jaar:
 - Evaluatierapport NK: is opgesteld
 - Onderzoek naar financiële haalbaarheid van een startpakket voor nieuwe verenigingen. Heeft niet plaatsgevonden, ook het komende jaar zal de instelling van een dergelijk pakket een probleem opleveren. Inmiddels zijn er al wel verenigingen geweest die een beroep hebben gedaan. Incidentele ondersteuning is verleend via NSA
 - Onderzoek naar de haalbaarheid van een fonds voor ondersteuning materiaal voor verenigingen, heeft plaatsgevonden. Voorziening is in ontwikkeling, belangrijkste kwestie is de financiering. Subsidie is aangevraagd bij European Fencing.
 - Instelling comité ter bevordering van het houden en het spreiden van wedstrijden. Na overleg met KNAS-wedstrijden is het bestuur ervan overtuigd geraakt dat de huidige situatie zich in dit opzicht niet laat verbeteren gezien het nu al overvolle schema. Punt wordt niet verder vervolgd.
 - Verzoeken tot aanvulling/rectificatie van het verslag van de ALV 2007 worden besproken en genoteerd voor verwerking.

Het verslag wordt gearresteerd onder dankzegging aan de opsteller, de Secretaris.

7. Activiteitenverslag 2007, te downloaden van de KNAS-website

- Vragen en opmerkingen bij het Jaarverslag secretaris:
 - *Dhr. Remijn, s.v. Ter Weer*, merkt op dat er geen coördinatie degen wordt genoemd. *Dhr. Oskamp* legt uit hoe dit historisch is gegroeid.
 - *Dhr. Hopstaken, s.v. Troubadours*, spreekt zijn zorg uit over de conclusies omtrent het niet halen van de ledendoelstelling. De voorzitter geeft aan dat dit wel degelijk de aandacht van het bestuur heeft, en verwijst naar punt 12 van deze vergadering, Beleidsvoornemens tot 2012.
 - *Dhr. Remijn, s.v. Ter Weer*, is van mening dat het verslag van KNAS PR- en Promotiecommissie te weinig concreet is. Met name de website lijkt niet goed te worden beheerd. Bestuur deelt zorg omtrent website. Momenteel is er helaas geen vrijwilliger meer, en een professionele oplossing is te duur. Officieel is dit overigens ook geen taak van KNAS PR. Wellicht valt er samen met de NHB een oplossing te vinden.
 - *Dhr. Remijn, s.v. Ter Weer*, vraagt of ranglijsten snel en accuraat zouden kunnen worden bijgehouden.
 - *Mevr. Stijlaart, s.v. Scaramouche*, geeft aan dat het noemen in het PR-verslag van sommige schermers die de media hebben gehaald, terwijl anderen niet worden genoemd, problemen zou kunnen opleveren. *Dhr. van Rijn AEW*, reageert hierop door te stellen dat we met een meer algemene formulering toekomstige historici geen plezier doen. PR zou een lijst bij kunnen houden, en schermers/verenigingen zouden het ook zelf kunnen melden.
 - *Dhr. Remijn, s.v. Ter Weer*, wijst erop dat het EJK Praag ontbreekt op pagina 13.
 - *Dhr. Remijn, s.v. Ter Weer*, zag voortaan ook graag junioren en veteranen vermeld. De betreffende bestuursleden zullen deze informatie voortaan in hun deel van het verslag opnemen. (**actie 2**)

Het verslag wordt gearresteerd onder dankzegging aan de opsteller, de Secretaris.

8. Financieel verslag over 2007

De Penningmeester presenteert het Financieel verslag over 2007 (te downloaden van de KNAS-website).

- De penningmeester wijst nog eens nadrukkelijk op het verschil tussen een ambitieuze *begroting* en een realistisch *verslag*.
- Hij wijst met name op het aanzienlijke verlies dat is geleden en legt e.e.a. uit aan de hand van het verslag.

- Vragen naar aanleiding van dit verslag:
 - *Dhr. Smit, s.v. Heerenleed*, vraagt waarom het begrote bedrag materiële kosten zo sterk verschilt van het gerealiseerde bedrag. De penningmeester legt uit dat dit het gevolg is van meer kosten voor juridische ondersteuning.
 - *Dhr. Smit, s.v. Heerenleed*, vraagt: is er werkelijk €88.000 uit eigen middelen bijgedragen aan topsport? Penningmeester geeft aan dat dit grotendeels geld van sponsors afkomstig is, dat we volgens de richtlijnen als 'Algemeen' moeten specificeren, vandaar de verwarring. *Dhr. de Jong, RSV E.M.M.*, vraagt of er een makkelijker te begrijpen verslag voor de leden kan komen. De penningmeester geeft aan dat daar aan wordt gewerkt en komt hier bij punt 13 van de vergadering op terug. **(actie 3)**
 - *Dhr. Smit, s.v. Heerenleed*, vraagt of het juist is dat het grote verlies uit topsport komt, en dat we dat allemaal dragen? Dat klopt. De voorzitter geeft aan dat we dit eenmalig konden opvangen. Tegelijk is het nemen van dit soort risico's, bijvoorbeeld met arbeidsovereenkomsten, onvermijdelijk. De vergadering maakt zich zorgen over de liquiditeit en de solvabiliteit van de bond. De voorzitter geeft aan dat bepaalde uitgaven niet zomaar kunnen worden gestaakt, omdat ze een voorwaarde vormen voor subsidies van NOC*NSF.
 - *Dhr. Smit, s.v. Heerenleed*: Als dit alles maar niet ten koste gaat van breedtesport. De penningmeester geeft aan dat hiervoor wordt gewaakt. Het bestuur zoekt naar oplossingen.
 - *Dhr. Smit, s.v. Heerenleed*, waarom wordt er niet gewoon hardop gezegd dat het hier het ontslag van de bondscoach floret Dhr. Rorik Janssen betreft? De voorzitter geeft aan dat de KNAS zich als werkgever aan regels heeft te houden m.b.t het bespreken van deze kwestie.
 - *Dhr. de Jong, RSV E.M.M.*, oppert dat het misschien een oplossing is om topsport in een stichting onder te brengen. De voorzitter stelt dat dit een probleem wordt met subsidies van de NOC*NSF. De directeur vertelt dat dit soort pogingen in het verleden vaak zijn misgelopen, en dat NOC*NSF op grond daarvan niet in is voor dit soort oplossingen. Het persoonlijk lid *Dhr. Bunck* geeft aan dat de Boksbond een dergelijke constructie heeft geprobeerd en vervolgens toch door de rechter aansprakelijk is gesteld.
 - *Dhr. de Jong, RSV E.M.M.*, vraagt waarom breedtesport meer huisvestingskosten heeft dan topsport? De penningmeester legt uit dat een deel van de kosten bij topsport in natura gedekt zijn, en dat we die daarom niet terugzien in het verslag.

- *Dhr. Meereboer, s.v. Vivas*, vraagt zich af waarom de PR-kosten zijn gedaald terwijl we toch meer leden willen werven. De voorzitter stelt dat het beeld vertekend is, omdat ze het voorafgaande jaar excessief hoog waren. De penningmeester voegt hieraan toe dat dit volgt uit het aanpassen van huisstijl en andere eenmalige kosten.
- *Dhr. de Jong, RSV E.M.M.*, vraagt zich af hoe het komt dat zowel onder topsport als onder breedtesport trainerskosten voorkomen. Antwoord: het zijn bij breedtesport onkosten van andere trainers dan de bondscoaches.
- *Dhr. Smit, s.v. Heerenleed*, vraagt een nadere precisering. Penningmeester licht dit verder toe aan de hand van de stukken.
- *Mevr. Knape, K.M.S.V.*, vraagt waarom er geen begroting is meegestuurd. Penningmeester legt uit deze traditioneel pas op de vergadering wordt gepresenteerd. Kosten voor 2008 zijn tegen die tijd echter al gemaakt, dan valt er weinig meer te discussiëren. Eerder toesturen is ook moeilijk omdat het boekjaar eerst moet worden afgesloten.

9. Verslag van de kascommissie

Mevr. Kroon, kascommissie, doet verslag. De commissie had in grote lijnen dezelfde vragen als de bovenstaande, en zag die tevredenstellend beantwoord. Ze adviseert echter wel om bij het sponsorbeleid over een langere termijn in toekomst te plannen (3-4 jaar).

De vergadering verleent het bestuur decharge.

pauze

10. Verkiezing leden kascommissie

Dhr. Kooiman en Mevr. Braun treden af. De twee kandidaten, *Mevr. Stijlaart* en de *Dhr. Smit* worden bij acclamatie verkozen en zullen samen met Mevr. Kroon de kascommissie vormen.

11. Verkiezing bestuursleden

Aftredend zijn de Penningmeester, Alexander Heeren (herverkiesbaar) en het bestuurslid Breedtesport, Mevr. Dinie Meijer-Evers (niet herverkiesbaar). De voorzitter introduceert dit punt door te wijzen op de pogingen van het bestuur om in het kader van de democratie een groter aantal kandidaten te werven dan voorheen, pogingen die helaas slecht 1 kandidaat hebben opgeleverd, namelijk de *Dhr. Ad van der Weg*, voor Breedtesport.

Omdat er geen tegenkandidaten zijn, wordt Dhr. Alexander Heeren bij acclamatie herkozen als penningmeester.

De voorzitter legt uit waarom Mevr. Meijer-Evers vroegtijdig aftreedt. De vergadering dankt haar voor haar inspanningen.

De voorzitter introduceert de kandidaat Breedtesport, *Dhr. van der Weg*, en op verzoek van de voorzitter presenteert deze zichzelf.

De voorzitter geeft aan dat het bestuur en de kandidaat het risico op belangenverstrengeling hebben besproken. Reden hiervoor is het feit dat hij de sturende kracht is achter veel belangrijke initiatieven waaraan hij in deze nieuwe functie eventueel financiering zou moeten verlenen. Het bestuur en *Dhr. van der Weg* zijn het er over eens dat daar oplossingen voor kunnen worden gevonden. *Dhr. Van der Weg* vult daarop aan dat hij zelf geen enkel geldelijk gewin heeft.

Na afloop van deze introductie vraagt *Dhr. Oskamp, Schermcentrum Amsterdam*, of *Dhr. van der Weg* de mensen die zich zorgen maken over het risico op belangenverstrengeling gerust kan stellen door te vertellen welke stappen hij hiertegen gaat nemen.

Hierop neemt *Dhr. van der Weg* nogmaals het woord om dit toe te lichten. Hij geeft aan het probleem eigenlijk juist niet te zien en deze verstrengeling in bepaald opzicht als positief te beschouwen. Tevens geeft hij aan welke functies hij zal neerleggen, maar hij stelt wel aan dat hij uiteraard tot de vrijwilligers gevonden zijn functies zal blijven uitoefenen. *Dhr. Oskamp* geeft aan dat dit laatste naar zijn mening niet goed is.

Dhr. Smit, Heerenleed, vraagt naar het te verwachten standpunt van NOC*NSF m.b.t van deze situatie. De voorzitter licht toe dat NOC*NSF dit alleen tolereert mits het zeer precies is geregeld. Zo veel mogelijk andere taken moeten zijn afgestoten bij het aantreden, en het bestuurslid kan niet betrokken zijn bij beslissingen over gevoelige thema's. *Dhr. Oskamp* vraagt zich af of dat dan niet het functioneren van *Dhr. van der Weg* voor Breedtesport onmogelijk maakt.

De optie van een jaar uitstel wordt overwogen. *Dhr. van der Weg* geeft de voorkeur aan nu stemmen, anders trekt hij zijn kandidatuur in.

Er wordt een schriftelijke stemming georganiseerd. *Dhr. Mark Janssen* en *Dhr. Servaas Smulders* (beiden geen KNAS-lid) stellen zich beschikbaar als belangeloze stemcommissie. Het bestuur verlaat de bestuurstafel en draagt de verantwoordelijkheden over aan deze stemcommissie.

De vraag waarover gestemd wordt luidt:

“Bent u voor of tegen de verkiezing van *Dhr. Van der Weg* als Bestuurslid Breedtesport?”
Inmiddels is er één vereniging vertrokken en één later binnengekomen, waardoor het quorum nu wordt vastgesteld op 1030 stemmen.

Het resultaat van deze stemming is: 329 voor, 664 tegen 37 onthoudingen. Dat betekent dat de KNAS *de facto* zonder bestuurslid Breedtesport zit. De taken zullen voorlopig worden verdeeld over het bestuur. Er zal opnieuw worden geworven voor deze post. De voorzitter dankt *Dhr. van der Weg* voor zijn kandidatuur. Het bestuur zal op zoek moeten naar een oplossing. **(actie 4)**

12. Beleidsvoornemens 2008 – 2012 (informatief)

De tekst van dit agendapunt maakt deel uit van de presentatie van de ALV die is te downloaden van de KNAS-website.

Opmerkingen uit de zaal naar aanleiding hiervan:

- *Dhr. Ariaans, N.A.S.*, vindt dat de kwaliteit van de opleidingen niet is verbeterd, ook al stelt de presentatie van wel.
- De voorzitter: misschien kunnen we bij handboogverenigingen terecht?

13. Integrale subsidieaanvraag 2008 (informatief)

De penningmeester presenteert de integrale subsidieaanvraag voor 2008.

De tekst van dit agendapunt maakt deel uit van de Powerpoint-presentatie van de ALV die is te downloaden van de KNAS-website.

Aanvullend wijst de Penningmeester op het volgende:

- Neiging van de overheid om zich steeds verder terug te trekken uit de subsidies en dit over te laten aan NOC*NSF.
- Na de samenstelling van deze presentatie is nog eens €20.000 toegezegd.

Tot slot presenteert de penningmeester de doelstellingen voor het financiële beleid voor 2009.

14. Bekrachtiging wedstrijdreglement

Instituut sportrechtspraak adviseerde het bestuur het hanteren van het wedstrijdreglement door de ALV te laten bekrachtigen. Dit reglement is conform dat van de FIE en wordt wanneer nodig bijgesteld in bestuursvergaderingen.

s.v. Heerenleed schreef hierover een brief:

Daarin werd gevraagd:

“In het wedstrijdreglement van de FIE en de KNAS wordt voor het schermmateriaal steeds verwezen naar het materiaalreglement van de FIE. Nu de KNAS het wedstrijdreglement van de FIE integreert in haar wedstrijdreglement, houdt dit in dat automatisch alle beslissingen van de FIE ten aanzien van materiaal overgenomen worden? Als voorbeeld: de FIE heeft besloten om de keellap een onderdeel te zijn van het geldig trefvlak voor het wapen floret. Neemt de bond automatisch per ingang van de maatregel direct deze eis over voor haar wedstrijden?”

Het bestuurslid Topsport, *Dhr. van Cann*, antwoordt hierop dat de KNAS dit niet overneemt en haar eigen materiaalreglement handhaaft.

De ALV bekrachtigt bij acclamatie het wedstrijdreglement.

15. Vaststelling wijziging statuten

Van de voorgestelde (en vooraf toegestuurde) statutenwijziging is inmiddels verder aangescherpt door juristen, wil de vergadering over deze versie stemmen? Nieuwe versies worden rondgedeeld.

Dhr. Smit, Heerenleed, vraagt een toelichting op de passage die stelt dat het bestuur bij haar overweging om een zwarte kaart al dan niet door te verwijzen naar het instituut sportrechtspraak ook mag werken “op basis van anderszins ingewonnen informatie”.

Het antwoord van het bestuurslid topsport: eventueel aanwezige bestuursleden kunnen informatie verstrekken, maar het kan ook een beroepsmogelijkheid zijn voor de schermer. *Dhr. Oskamp* wijst erop dat dit in overeenstemming is met de regels zoals de FIE die handhaaft en dat het bestuur zelf geen straffen oplegt, maar dat het hier louter om eventuele doorverwijzing naar het instituut sportrechtspraak gaat.

Dit punt wordt bij acclamatie aangenomen.

16. Vaststelling revisies handboek schermer

De tekst van dit agendapunt maakt deel uit van de Powerpoint-presentatie van het ALV die is te downloaden van de KNAS-website.

Dhr. Bargerbos, Zaal Kardolus, wijst op de vraag die Zaal Kardolus heeft ingediend voor de rondvraag en die betrekking heeft op punt 5.2, het beloningssysteem:

Een deel van de talentvolle jonge schermers besluit niet naar PITS te gaan (om uiteenlopende redenen). Het onder 5.2 ingeperkte prestatiebeloningssysteem bood middelen voor deze schermers, als tegenhanger tegen de ervaren exclusiviteit van PITS.

Het bestuurslid Topsport wijst er op dat er enkel een bepaling wordt toegevoegd om te voorkomen dat de beperkte middelen van de KNAS worden uitgeput. Het betreft geen afschaffing, slechts een nadere limitering om een budget te kunnen vaststellen.

Voorzitter stelt vast dat hier twee kwesties door elkaar lopen: de onvrede van Zaal Kardolus met PITS en deze opmerking over het prestatiebeloningssysteem. *Dhr. Bargerbos* constateert dat er wel degelijk een verband is, en dat de formulering dus ongelukkig is. Het bestuur beraadt zich en trekt vervolgens de voorgestelde wijziging van punt 5.2 terug.

Dhr. Smit, Heerenleed, vraagt of het protocol zwarte kaart daarmee nu is aangenomen. Bij nadere toelichting blijkt dat hij wenst te discussiëren over de uitwerking van een zwarte kaart. *Dhr. Oskamp* en anderen wijzen hem erop dat dit in al het bovenstaande niet aan de orde was en dat dit bovendien geen kwestie is waarover de ALV stemt, maar een bestuursbesluit. Hij wordt uitgenodigd zijn bezwaren aan het bestuur te richten.

17. Vaststelling contributie 2009

De contributie zou moeten worden geïndexeerd conform eerdere afspraak en komt daarmee op respectievelijk **€41,50** en **€20,75**. Dit wordt door de vergadering bekrachtigd.

18. Rondvraag

- *Dhr. Remijn, Ter Weer*, stuurde een brief waarin hij vraagt waarom er niet gereageerd is op de open brief die hij en twee andere PITS-ouders op 2 april 2008 publiceerden op schermen@yahoo.com, en waarin de inhoudelijke vragen uit die brief nogmaals worden gesteld. Al snel blijkt:

- Dat er wel degelijk al op aspecten van deze brief is gereageerd, echter niet in het openbare forum van de yahoogroup, omdat het naar mening van het bestuur geen kwesties betreft die in het openbaar besproken dienen te worden.
- Dat de briefschrijvers voor verdere gesprekken altijd een afspraak kunnen maken met de directeur van het bondsbureau en het bestuurslid Topsport.

Dhr. Remijn vraagt vervolgens nogmaals om beantwoording van de resterende inhoudelijke vragen. De voorzitter herhaalt het standpunt van het bestuur dat dit niet op de ALV thuishoort.

- *Zaal Kardolus*, stuurde een brief met drie vragen. *Dhr. Bargerbos* voert het woord:

- *Wat is de verhouding tussen onderdelen van het sporttechnisch programma 2008 en het handboek schermer?*

Het bestuurslid Topsport geeft aan dat het Handboek geldt als reglement en dus bij twijfel prevaleert. Ook wanneer het selectiecriteria betreft. Het sporttechnisch programma zal nog worden aangepast.

- *Hoe vindt de selectie van deelnemers aan het EJK later dit jaar in Amsterdam plaats?*

Antwoord: kwalificatiedatum is bekendgemaakt, kwalificatie op basis van de ranglijst.

- *Komt er nog een evaluatie van het JWK op Sicilië?*

Antwoord: er heeft al een evaluatie plaatsgevonden tussen de begeleiders, maar als bij verenigingen de behoefte bestaat mee te evalueren, staat het bestuur daar voor open. De verenigingen zullen hiervoor worden uitgenodigd door het bestuurslid Topsport.

- De brief van KMSV en TSV Rapier omtrent het Brassardsysteem (antwoorden van het Bestuurslid Breedtesport) :

- *Komt er nog een brassardsysteem?*

Antwoord: Ja.

- *Zo ja, waarom heeft het allemaal zo lang geduurd?*

Antwoord: verdeeldheid binnen NAS, een onacceptabel contractvoorstel van de auteurs en de conclusie van de opleidingscommissie dat het systeem in de toenmalig vorm niet voldeed, hebben er toe geleid dat er aanpassingen zijn gedaan en dat er in maart 2008 eindelijk een contract is getekend

- *Binnen welke termijn wordt het daadwerkelijk ingevoerd? Wij willen een harde termijn hebben en niet weer vage toezeggingen.*

Gele brassard na de zomervakantie, aan het begin van het nieuwe seizoen.

- *Wat wordt er precies ingevoerd? Wordt alleen het gele brassard ingevoerd of alle brassards? Wordt dit tegelijkertijd of gefaseerd gedaan?*

Het contract voorziet in gefaseerde invoering. Er is echter momenteel wel wat vertraging voor de rode brassard.

- *Waaruit gaat invoering precies bestaan? Zijn er dan ook officiële diploma's en lintjes beschikbaar?*

Boekjes en diploma's zijn er al, linten wordt aan gewerkt.

- Mevr. Stijlaart, Scaramouche, doet een suggestie tot een zorgvuldigere dialoog voorafgaand aan de invoering van nieuwe regels. De voorzitter neemt deze namens het bestuur in dank aan.

- *Dhr. Smit, Heerenleed*, gaat verder met de vragen uit de reeds eerder gedeeltelijk besproken brief:

- *In het Sporttechnisch Programma 2008 wordt gesproken over regiotrainingen, maar wat zijn die regio's en wie bepaalt die?*

Het bestuurslid Topsport antwoordt dat deze regio's nu nog niet zijn ingedeeld en dat dit proces nog gaande is. Input vanuit het veld is daarbij welkom en bestaande initiatieven worden omarmd.

- *Dhr. Bargerbos, Zaal Kardolus*, memoreert dat de vergadering nog over PITS zou spreken:

- *Is het bestuur bereid is verder te praten over de status van PITS.*

De voorzitter geeft aan dat i.v.m. met NOC*NSF niet zonder meer zaken kunnen worden veranderd aan PITS. Tegelijk erkent het bestuur dat niet iedereen naar PITS wil. Het gat dat hier valt hoopt het bestuur onder meer te vullen met regiotrainingen, mede ook op aandringen van de hoofdsponsor.

19. Sluiting

Het bestuur heeft tijdens de vergadering de volgende acties toegezegd:		
Nr.	Agendapunt	Actie
1	5 Vaststellen agenda	Bij oproep ALV de van toepassing zijnde termijnen duidelijk aangeven.



2	7 Activiteitenverslag	Voortaan vollediger weergave van resultaten in het Activiteitenverslag
3	8 Financieel verslag	Voortaan ook verslaglegging in een vorm die voor het gros van de leden ook te begrijpen is.
4	11 Verkiezing bestuursleden	Kandidaat vinden voor Breedtesport

De secretaris, Huub Stegeman