



Koninklijke Nederlandse Algemene Schermbond

Postbus 10101
5240 GA Rosmalen
e-mail: info@knas.nl
tel: + 31 (0)73-5280 067
fax: +31 (0)73-5280 068

Notulen informatie en discussiedag 13 november 2010

locatie: Sportpark Universum, Science Park 306, Amsterdam

Aanwezig:

Peter Sorber, Etienne van Cann, Hanneke Rossino (bestuur KNAS)

Oscar Kardolus, Paul Water (commissies)

Anita Smeets, John Maassen(Scaramouche) Henk Kenter (KLM), Karen Kaptein (Holland Schermen), Matthijs Rohlfs, Daniel Nivard (SCA), John Heeroms (Zaal Heeroms), Frans Posthuma (NAS), (AEW)

Teun Plantinga (bureau)

Opening:

Peter leidt de vergadering in. Hij geeft aan dat recente ontwikkelingen aanleiding zijn om op deze korte termijn deze informatiedag te organiseren.

Zijn kennismaking met de NHB maakte duidelijk dat er vraagtekens waren bij de voordelen van de samenwerking. Na drie meetings heeft NHB besloten de samenwerking te beëindigen. Voor KNAS was dit en vooral de termijn waarop een verassing.

ALGEMEEN:

Teun geeft uitleg over waarom de samenwerking met NHB niet meer goed gaat:

- KNAS heeft destijds besloten om met andere bond te gaan samenwerken met andere bond zodat wij wat konden 'inlenen' van een reeds bestaande bond met bondsbureau
- NHB zag wel wat synergie mogelijkheden, maar de verschillen tussen beide bonden zijn redelijk groot
- Wel werd het kostenplaatje een discussie aspect. Er werd naar een derde bond gezocht, om meer financiële armslag te krijgen
- Het is nooit de bedoeling geweest van de KNAS om bij te dragen aan winst (in financiële zin) van de NHB, het was juist het idee om synergie te vinden in de soort werkzaamheden/activiteiten die via het bondsbureau geregeld kunnen worden
- Voorbeelden van synergie zijn geweest: Strategisch Marketing Plan en Kwalificatie Structuur Sport. In de huidige sportagenda komt het cluster vanwege de te kleine omvang niet meer in aanmerking voor dergelijke projecten.
- Samenwerking tussen sportbonden werd in de vorige Sportagenda gestimuleerd door NOC*NSF en daarmee werd ook bedoeld dat er meer specialisten in dienst zouden komen die voor meerdere bonden dezelfde taken konden verrichten (denk aan technisch directeur)
- Inmiddels blijkt uit de huidige Sportagenda van NOC*NSF dat men lering heeft getrokken uit deze werkwijze en gebleken is, dat het vooral bij grote sportbonden wel goed werkt, maar voor kleinere bonden een stuk minder

- Twee jaar geleden was er een bestuurscrisis bij de NHB: 5 bestuursleden vertrokken en 2 overgebleven. Eén daarvan was erg gefocust op financieel voordeel uit de samenwerking. Hij constateerde echter dat onze samenwerking niet zichtbaar geld opleverde. Daarover zijn besturen met elkaar in gesprek gegaan.
- KNAS en NHB zijn toen gaan 'meten' op activiteiten van het bondsbureau en de verschillen bleken miniem in vergelijking met de gemaakte raming. Er is toen een nadere financiële afspraak voor 2010 gemaakt. Wel met duidelijke afspraken dat indien zaken uit het spoor gaan lopen, er meteen gesignaleerd wordt.
- Eind 2009 is op het bondsbureau een reorganisatie uitgevoerd waarbij twee medewerkers zijn ontslagen. Met een kleinere groep medewerkers wordt echter een vergelijkbaar resultaat gehaald.
- Evaluatiemoment in september en daaruit bleek al gauw dat de NHB alleen verder wil, hun zaken intern weer op orde maken en dan verder gaan zoeken naar een mogelijk nieuwe samenwerking met andere bond.
- Voor KNAS betekent dit ook een nieuwe kans tot het komen van een andere aanpak. Afsproken is, dat wij ergens in 2011 uit elkaar gaan.

Peter vult aan:

- Uiterlijk 31 december 2011 eindigt de samenwerking, maar het streven is zo snel mogelijk een goede oplossing te zoeken.
- Peter legt uit dat de situatie voor de KNAS niet zo is, dat je als kleine bond zonder vorm van samenwerking kunt, omdat dan veel zaken niet meer kunnen worden uitgevoerd.
- Inmiddels is de situatie voor sportbonden zoveel complexer geworden dan 10 jaar geleden, dat de taken van het bondsbureau alleen goed uitvoerbaar voor een bondsbureau van enige omvang en dat daarom gezocht moet worden naar samenwerking met een of meerdere andere bonden.

Hanneke vult nog aan dat er ook vanuit de KNAS wel behoefte was om een beter functionerend Bondsbureau te hebben. Met name op gebied van financiën en kennis en interesse van medewerkers van het bondsbureau van schermen en adequate beantwoording van vragen was duidelijk iets te winnen. Er werd daardoor een grote wissel getrokken op bestuursleden.

Alternatieven

Er is een aantal alternatieven onderzocht voor de huidige samenwerking. Een eerste model is: een "eigen" bureau, te bemensen met vrijwilligers of één (parttime) medewerker. Tweede model is een Cafetariamodel. Derde model is een vergelijkbaar model als met de NHB maar met andere partner(s).

Cafetariamodel wordt even toegelicht door Peter. Arjan de Vries (NOB, NTFU, NBB) doet zoiets, waarbij men bepaalde diensten afneemt en alleen daarvoor betaalt. Daar is wel veel geld voor nodig, dus primair ligt onze focus toch op zoeken naar een nieuw samenwerkingsverband.

Daarnaast willen wij graag doorgroeien naar een 2-sterren bond, waarvoor de volgende voorwaarden gelden: minimaal 40.000 leden, 1,5 mln autonome omzet, en 15 fte op een bondsbureau. Je moet dan echt een gezamenlijk georganiseerd bondsbureau hebben.

Keuze van KNAS bestuur is optie 3 en dan zoeken naar een samenwerking met bonden die in ieder geval ook een Olympisch programma hebben.
Er is een shortlist gemaakt door het bestuur.

Er volgt een korte uitleg over verkennende gesprekken met de Nederlandse Tafeltennis Bond en Squash Bond Nederland.

Samenwerking met de NHB en daarmee het huidige bondsbureau is per volgend jaar opgezegd. Daarbij komt tevens dat de arbeidsovereenkomst van de NHB met Teun eindigt per 1-1-2011. Het bondsbureau blijft taken nog tot maximaal eind 2011 uitvoeren voor de KNAS.

Ledendatabase is web-based opgezet door Set Based IT Consultancy, het bedrijf van Paul Water en is dus niet meer gebonden aan Rosmalen. Voor wat betreft de financiële administratie is dat ook goed te doen op afstand. Wel zijn er ook nadelen v.w.b. post en aansturing van de medewerkers.

BREEDTESPORT

Witte Vlekkenplan

Hanneke spreekt de speerpunten door van het breedtesportbeleid. Als eerste is daar het Witte Vlekkenplan, bedoeld om steunend op de sterke organisatie van bestaande verenigingen en leraren, nieuwe locaties (dependances) in te stellen waardoor het aanbod van schermen onder bereik van meer mensen komt. Verenigingen kunnen daarvoor gebruik maken van een subsidie op de zaalhuur die daarvoor nodig is en kunnen materiaal lenen uit het KNAS materiaaldepot. Er zijn wel voorwaarden aan gebonden: zo moet er een minimaal aantal nieuwe KNAS-leden zijn aan het einde van een periode. Op de [KNAS website](#) staat over de regeling meer informatie. De analyse van de effectiviteit van dit programma wordt begin 2011 opgenomen in het jaarverslag over 2010. Het programma draait nu in Doetinchem (Deropement), Woerden (De Vrijbuiters), in Schagen (HollandSchermen) en Veghel, In Zuid Oost Drenthe, en Lelystad zijn initiatieven in de opstartfase.

Voor de doelstelling: meer leden naar de vereniging, vertelt Karen over de "Sportpas" wat een initiatief is op lokaal niveau maar inmiddels hebben veel gemeenten een vergelijkbaar programma.

Anita vertelt van een initiatief van Brabant wat een landelijk project kan gaan worden. Daarbij worden vanuit een centrale overzichtswebsite kinderen doorgeleid naar verenigingen die allemaal een gelijksoortig aanbod hebben voor kinderen. Wojtek van Barneveld (Schermacademie Brabant) is hiermee bezig en heeft telkens 6 lessen per groep.

Opleidingen

Alle opleidingen zijn van nu beschreven. Op 27 november is een kick-off dag met 23 begeleiders die op locatie gaan meehelpen. Er is een Elektronische Leeromgeving (ELO) ingericht. Hiervoor is cursusmateriaal beschikbaar en wordt ook het portfolio van de cursisten geüpload. Dit is ook uitgebreid op de [KNAS website](#) toegelicht.

Ad van der Weg heeft een compleet overzicht van mensen die zich hebben opgegeven voor een cursus. Er is voorzien in een intake om vast te stellen over welke competenties iemand al beschikt. Die hoeven dus niet perse het hele lesprogramma te volgen.

Frans Posthuma vraagt aandacht voor de samenwerking tussen KNAS en NAS. NAS zou graag bij- en nascholingen verzorgen die aansluiten bij datgene wat de KNAS aanbiedt. Hierover probeert hij met de KNAS in gesprek te komen. NAS kan hiervoor waarschijnlijk subsidies krijgen en er is dus kans op een win-win situatie. Hanneke wijst op een uitgebreide mailconversatie tussen Frans en haarzelf. Omdat zij ook een drukke baan heeft, zijn ook bepaalde onderwerpen, zoals opleidingen in dit geval aan Ad van der Weg, gedelegeerd. Daarnaast geeft zij aan dat de opleidingen nu van start gaan en in 2013 zullen worden geëvalueerd. Voor na- en bijscholing van schermleraren zal zij met de NAS in overleg gaan.

Gevraagd word naar een module voor EHBO. Een gemeente stelt dit tegenwoordig verplicht. Dit betreft standaard modules die voor de trainersopleiding nodig zijn maar daarin niet worden verzorgd door KNAS omdat hiervoor binnen de eigen gemeente vaak prima mogelijkheden zijn. Voor de opleidingen is het hebben van het EHBO diploma ook één van de vereiste competenties. Karen stelt voor een jaarlijkse centrale dag te organiseren voor het actualiseren van het diploma.

Frans benoemt de verschillen tussen de oude "A" en "B" niveaus en de vergelijking nu met 2, 3 en 4. Hanneke geeft aan dat dit een onderwerp is voor de specialisten. In de praktijk moet ook blijken hoe e.e.a. uitwerkt en zich verhoudt tot wat in het verleden is gedaan. Frans vraagt of EVC procedures worden toegepast of wordt samengewerkt met gespecialiseerde instanties zoals in het onderwijs bijvoorbeeld Calibris. Als er een beroepsprocedure is zou bijvoorbeeld de NAS daar een rol in kunnen spelen. Hanneke antwoordt dat er een beroepscommissie is waar zij zelf in zit. Alle binnen de sport geldende normen worden door de KNAS gevolgd. De NAS draagt als vakorganisatie voor schermleraren geen verantwoordelijkheid voor dit proces. De NAS en KNAS hebben ieder een verschillende rol, maar samenwerking is gewenst.

Combinatiefunctionaris

Een ontwikkeling in de georganiseerde sport is de combinatiefunctionaris. Dit is een gesubsidieerde baan voor iemand die voor de halve tijd werkt voor of namens de gemeente en voor de andere helft voor een sportvereniging. Dit geeft voor verenigingen een unieke kans op een betaalde invulling door de week voor het aanbieden van de sport. KNAS is als organisatie te klein om dit actief te sturen. Wel maken we lokale initiatieven bekend en is kennis op die plekken te halen. Er is een initiatief in het Zuiden van het land en is er een combinatiefunctionaris actief in Alkmaar voor Holland Schermen.

Wedstrijdsport commissie

Etienne legt het idee op tafel voor een commissie naar aanleiding van ideeën in de voorjaarsdiscussiedag. Hierin is benoemd dat de belangen van sporters die de breedtesport ontgroeid zijn maar nog geen erkende topsporters zijn nu onvoldoende worden behartigd. KNAS wil hierin voorzien maar wil graag input over rol en taak van zo'n commissie.

Gesproken wordt over wat de definitie van Topsport eigenlijk is: NOC*NSF stelt dat iemand op een hoog niveau moet presteren en een fors aantal uren met de sport bezig moet zijn.

Wedstrijdsporters:

Ouders zijn zoekende naar wat men moet doen om op bepaald niveau te komen.

Talentontwikkeling: hoe ga je de talentontwikkeling voor elkaar krijgen en waar valt dat dan onder.

Er is in ieder geval behoefte aan informatie voor deze groep schermers en avonden.

Eigenlijk zouden trainers en clubs hierin moeten voorzien omdat het Handboek Schermer voor een jongere schermer wel wat zware kost is. Tegelijk is een vereniging ook op andere punten een baken van kennis voor de schermer.

In meer concrete kennis (normen, limieten, gedeelde wedstrijdprogramma's) kan worden voorzien tijdens regiotrainingen.

Frans P: het LTAD systeem biedt daarin alle mogelijkheden en is ook iets dat volgens hem door NOC*NSF wordt gevraagd/aangemoedigd.

Een van de concrete vragen waar schermers soms mee zitten is: Hoe kom je er achter wat goede toernooien zijn om te bezoeken: het ligt per seizoen en per wapen anders. Duidelijk is dat regiotrainers daar wellicht het beste zicht op hebben.

Het is belangrijk, maar nog onvoldoende geregeld, dat alle schermdocenten weten wat de regels op dit gebied zijn, zodat kinderen/talenten op tijd de juiste kant (lees: specifieke training gericht op talentontwikkeling) op gedirigeerd kunnen worden.

Schermers en ouders zullen ook zelf het initiatief moeten nemen om meer informatie te vergaren waar of hoe getraind kan worden en welke toernooien het beste geschermd kunnen worden. Je mag verlangen dat een trainer bij een vereniging antwoord kan geven op hun vragen, maar dat is nu lang niet bij alle verenigingen zo. Indien zij niet terecht kunnen bij de verenigingen zal deze informatie bij de regiotrainingen kunnen worden verkregen.

Deze vergadering ziet verder eigenlijk geen zinvolle taak voor een nieuw te vormen commissie en tot oprichting wordt dan ook (nog) niet besloten.

TOPSPORT

In het gesprek met NOC*NSF wordt eerdaags gesproken over wel/niet voortzetting van PITS.

Als besproken in het voorjaarsoverleg zijn de talentontwikkelingsprogramma's gedecentraliseerd en vinden ze plaats in twee regio's": Oost en West. In regio West wordt in Amsterdam door cadetten en junioren op floret getraind en in Alkmaar trainen de benjamins en pupillen op floret. Er is één trainingsmoment per week, maar er wordt aan gewerkt het aantal trainingen uit te breiden en te professionaliseren door het geven van mentale training, snelkrachttraining, etc. De regiotraining Oost vindt plaats in Schermcentrum Arnhem. Hier wordt vooral op degen en sabel getraind. Van beide regiotrainingen is de opkomst goed te noemen.

Er wordt een vraag gesteld door mevrouw Smeets: dienen wij wel talentontwikkelingsplannen in bij NOC*NSF?
Gebeurt inderdaad en dat wordt ook bij regiotrainingen ingezet.

Meer geld krijgen kan alleen bereikt worden door de prestaties te verbeteren en de kwaliteit van het programma te verbeteren.

Teun legt uit hoe NOC*NSF dit aan de hand van een aantal criteria beoordeelt en vervolgens kijkt men hoe de pot verdeeld moet gaan worden tussen de verschillende sporten. Daarbij is het ook van belang dat er bijvoorbeeld bij de jeugd al toppers tussen zitten.

Het Meerjarentopsportbeleidsplan 2009-2012 geeft alle ins en outs over de verdeling van de subsidie tussen de wapens en geeft ook de doelstellingen weer voor de verschillende wapens. Deze staat op de site van de KNAS. (namelijk: [hier](#) -TP)

Frans P zal bij het NOC-NSF steunpunt Noord Holland informeren of er een mogelijkheid kan komen dat de leeftijdscategorie 12-14 jaar met een beloftestatus naar een LOOT school kunnen.

Daarna kunnen Etienne en Teun contact leggen met NOC*NSF.

Jana heeft nu 1781 punten: Teun zal contact opnemen met NOC*NSF en kijken of zij tussendoor de belofte status kan krijgen, mits blijkt dat zij op de volgende te verschijnen ranglijst voldoet aan de voorwaarden voor de beloftestatus.

Frans P wil weten of de LTAD duidelijk wordt gebruikt: wordt in regiotrainingen mee genomen.

Karen Kaptein: hoe zit het met de bondscoaches?

Er is geen financiering voor salaris voor een bondscoach in vaste dienst lijkt het, daar komt binnenkort meer duidelijkheid over. Er wordt nu zoveel mogelijk gebruik gemaakt van ingehuurde coaches. Sonja Tol wordt bijvoorbeeld begeleid door de Pool Jurek Konczalski.

Voor een aantal (titlel)toernooien krijgt KNAS geen subsidie voor begeleiding. Helaas ontbreken de financiëlemiddelen om deze begeleiding te betalen vanuit de KNAS, daarom gaat er dan geen bondsbegeleiding mee..

Als een coach op eigen kosten gaat kan hij in de meeste gevallen een accreditatie krijgen.

Karen heeft nog een tip: Rabobanken zijn coöperatieve verenigingen zonder winstoogmerk en hebben in elke regio een potje voor sport en cultuur en zij zijn nu bezig om bij Rabo geld voor reiskosten naar het buitenland als sponsorgeld binnen te krijgen. Bij hun zit in de regio 300k in het potje.

Anita Smeets wil weten of de KNAS ook tussen de meetmomenten door schermers voordraagt voor een topsportstatus. Dit wordt bevestigd.

Peter sluit de vergadering om 16.00 uur met dank aan ieder voor haar of zijn bijdrage.